

Sosyal Güvende Hissetme ve Memnuniyet Ölçeğinin Türkçe'ye Uyarlanması

Ahmet AKIN¹, Recep UYSAL² & Nihan ÇİTEMEL³

Özet: Sosyal güvende hissetme bireyin yaşadığı sosyal dünyayı, güvenli, huzur verici ve rahatlatıcı olarak algılamaya derecesi olarak tanımlanabilir. Bireyin çevresindeki diğer insanlara karşı bağlanma, ait olma duygularını ve sosyal durumlarda yaşadıkları memnuniyet durumlarını kapsar. Bu araştırmanın amacı Sosyal Güvende Hissetme ve Memnuniyet Ölçeği'nin (SGHMÖ; Gilbert ve diğerleri, 2009) Türkçe'ye uyarlamaktır. Araştırma Sakarya ili Hendek ilçesinde bulunan; Hendek Anadolu Lisesi, Hendek Sağlık Meslek Lisesi ve Hendek İmam Hatip lisesinde öğrenim gören 350 lise son sınıf öğrencisi üzerinde yürütülmüştür. Doğrulayıcı faktör analizinde 11 maddeden oluşan tek boyutlu modelin iyi uyum verdiği görülmüştür ($\chi^2=71.82$, $sd=40$, $p=0.00149$, $RMSEA=.048$, $NFI=.96$, $CFI=.98$, $IFI=.98$, $RFI=.95$, $GFI=.96$, $SRMR=.042$). Ölçeğin standartlaştırılmış regresyon ağırlıkları .41 ile .74, ; madde toplam korelasyon katsayıları ise .34 ile .61 arasında değişmektedir. Ölçeğin iç tutarlık katsayısı .82 olarak hesaplanmıştır. Bu sonuçlar SGHMÖ'nün Türkçe formundan elde edilen ölçümlerin yüksek düzeyde geçerli ve güvenilir olduğunu göstermektedir.

Anahtar Sözcükler: Sosyal güvende hissetme ve memnuniyet, geçerlik, güvenilirlik

Abstract: *Adaptation of the Social Safeness and Pleasure Scale to Turkish.* Social safeness has been defined as the degree that people experience their social worlds as safe, warm, and soothing and it includes feelings of belonging, acceptance, and feelings of warmth from others. Social safeness is also related to how people experience pleasure, positive feelings and emotions in social situations. This study investigated the adaptability of the Social Safeness and Pleasure Scale (SSPS; Gilbert et al., 2009) to Turkish. The sample of study consists of 350 high school students. Results of confirmatory factor analysis demonstrated that the eleven items loaded on one factor and the goodness of fit coefficients of unidimensional model were high ($\chi^2=71.82$, $df=40$, $p=0.00149$, $RMSEA=.048$, $NFI=.96$, $CFI=.98$, $IFI=.98$, $RFI=.95$, $GFI=.96$, $SRMR=.042$). The internal consistency coefficient of the scale (Cronbach alpha) was .82. The corrected item-total correlations of SSPS ranged from .34 to .61. These results demonstrate that the measures obtained the Turkish version of seem considerably valid and reliable.

Key Words: Social safeness and pleasure, validity, reliability

Giriş

Sosyal bilimler alanında yapılan çalışmalar; sosyal bir varlık olarak ele alınan insanın hem fizyolojik hem de psikolojik ihtiyaçlarını karşılayabilmek için diğer insanlarla bir arada olmaya ihtiyaç duyduğu ve yalnız yaşayamadığı gerçeğini ortaya koymaktadır. Aslan'a göre (2001) insan ilişkilerinin özünü toplumsallık oluşturur. İnsanın sosyal yönü, ilişkilerinin anlamlı olmasını sağlar. Bireyler arası ilişkilerde önemli yer tutan kavramlardan biri güvendir. Solomon ve Flores'e (2011)'e göre insan yaşamı dostluklardan, ortaklıklardan, evliliklerden, birlikteliklerden, örgütlerden, kurumlardan ve tanıdıklardan oluşur. Bireyin iyi bir yaşama sahip olabilmesi için güvene dayalı insan ilişkilerinin taşıdığı önemi ve insanın sosyal yönünü hesaba katması gerekir. Sosyolojinin güçlü geleneğine göre birlikte yaşama, basit bencil çıkar hesaplarından başka şeylere dayanmalı (Karadoğan, 2009) ve toplumun varlığını sağlayan ve sosyal karmaşayı önleyen temel etkenlerden biri olan güven temelli olmalıdır (Weber, 1998).

Maslow (1943), temel ihtiyaçlar hiyerarşisinden bahsederken, bireyin fizyolojik ihtiyaçlarını giderdikten sonra daha üst ihtiyaçlar olan güvenlik ve ait olma ihtiyaçlarının belirlediğinden bahsetmektedir. Bireyin rahatlık, huzur, tehlike altında olmama, düzgün ve temiz bir sosyal ortamda yaşama, kabul görme, ait olma, sosyal bir grup içinde yer alma ihtiyacı (Şimşek, Akgemici ve Çelik, 2001) şeklinde tanımlanabilecek bu ihtiyaçlar ruh sağlığı açısından önemlidir. Erikson, güvene karşı güvensizliği bebeklik döneminin temel çatışması olarak ele almakta, ihtiyaçları karşılanan, sevilen, güvenilir ilişkiler kurabilen bebeklerin "temel güven" duygusu geliştirdiğinden bahsetmektedir (akt. Woolfolk, 1993).

İnsanoğlu sosyal yaşamda güveni en çok ailesinden, akrabalarından ve yakın arkadaşlarından elde etme çabası içerisindedir (Özbek, 2008). Aile ve yakın çevrenin sağlayacağına inanılan destek özellikle hayatın güç ve krizli dönemlerinde büyük önem taşımaktadır. Sosyal destek insanları hayat değişkenlerinin

¹ *Ahmet Akın, Doç.Dr., Sakarya Üniversitesi, aakin@sakarya.edu.tr

² Recep Uysal, Sakarya Üniversitesi.

³ Nihan Çitemel, Sakarya Üniversitesi.

stres dolu etkilerinden koruyabilmektedir (Baştürk, 2002). Cohen ve Syme (1985)'a göre, bireyin stresli yaşam olayları ve hayat değişiklikleri ile mücadelesi açısından sosyal destek oldukça önemlidir. Sosyal destek; sosyal açıdan güvende hissetmeyi sağlar. Algılanan destek bireylerin yaşamlarının çeşitli rol alanlarında kendilerine değer verildiği, özen gösterildiği, gereksinme duyduklarında başvurabilecekleri insanların bulunduğu, sahip olduğu ilişkilerde tatmin oldukları inancını işaret eden genel bir kanıdır.

Rothstein ve Uslaner (2005)'e göre kendilerini sosyal yönden güvende gören bireyler hayatta kendi şanslarını oluşturabilme yeteneğine sahip olma konusunda daha iyimser ve yaşamlarının nasıl gittiği konusunda daha mutludurlar. Bireyin sahip olduğu güven ya da güvensizlik ortamı beynin bilişsel işlevlerini etkilemekte, problem çözme becerilerini azaltabilmektedir (Caine ve Caine, 1991). Benzer bir şekilde bireyin sosyal yönden güvende, huzurlu hissetmesi pozitif duygulanımını olumlu yönde etkilemekte (Gilbert ve diğerleri, 2009) buna bağlı olarak duygularda meydana gelen değişimler ve dalgalanmalar bilişsel süreçleri etkilemektedir. Örneğin orta düzeyde pozitif duygulanım bireyin problem çözme becerilerini artırmakta, daha güzel bir gün geçirmesine yardımcı olmakta, zihnindeki pozitif materyalleri anımsamasını kolaylaştırmakta ve karar verme süreçlerinde sistematik değişiklikler yapmasına yardımcı olmaktadır (Ashby, Valentin ve Turken, 2002). Pozitif duygulanım bireyin kendini kontrol etmesi için daha elverişli hale getiren, bilişsel esneklik sağlayan ve uyaranlar ile olaylar hakkında bireyin birden fazla farklı yolla düşünmesini sağlayan bir etkidir (Pyone ve Isen, 2011).

Bireyin memnuniyet, hoşnutluk duygularına sahip olması, olumlu duygulanım, iyi olma ve sakinlik duyguları ile bağlantılıdır (Depue ve Morrone- Strupinsky, 2005). Bireyin memnuniyet, huzur duyguları yaşaması, fiziksel, duygusal yönden doyumunu oksitosin ve endorfin hormonlarının salgılanmasını arttırmakta, sakinlik, güven hislerini ortaya çıkarmakta, bireyin yaşadığı tehdit duygusunu azaltmaktadır (Carter, 1998). Bu sistem "sosyal güven ve memnuniyet olarak adlandırılmakta, (Gilbert, McEwan, Irons ve Cheung, 2007), psiko-sosyal işlevsellikle önemli bir rol oynamaktadır (Kelly, Zuroff, Leybman ve Gilpert, 2012). Bireyin bu sistemini güçlendirecek terapötik yaklaşımlar faydalı olmakta ve bazı psikolojik rahatsızlıklara olan kırılganlığı azaltmaktadır (Gilbert ve Procter, 2006, Mayhew ve Gilbert, 2008). Buna ek olarak insanlar sosyal etkinliklere katılarak (birlikte olmaktan zevk alınan arkadaşlarla vakit geçirme gibi) ya da sosyal olmayan etkinlikler yaparak da olumlu duygular kazanabilirler (Gilbert ve diğerleri, 2009).

Bireyin kendini sosyal yönden güvende hissetmesinde ve buna bağlı olarak duygu durumlarının düzenlenmesinde sosyal ilişkileri ve bağlanma deneyimleri de önemlidir. Bireylerin sosyal ilişkilerinden elde ettikleri olumlu duygular onların olumlu ruh haline sahip olmaları ve sosyal derecelerini görmeleri adına çok önemlidir. Araştırmalar bağlanma yaşantılarının bireyin güven ve sosyal bağlılık hislerini güçlendirdiğini, bu durumda duygu durum düzeni ve beynin olgunlaşması için önemli olduğunu ortaya koymaktadır (Gilbert ve diğerleri, 2009). Erken bağlanma dönemlerinde güven yaşantısına sahip olamayan bireyler daha fazla seviye (rank) odaklı ve başkalarının gücü ile daha ilgili olabilmektedir. Bu durum daha sonra başkalarına karşı geliştiren bağlılık duygusuna engel olabilmekte (Gilbert, 2005), depresyon gibi çeşitli ruhsal sorunlara neden olabilmektedir. Bireyin kendini erken dönemlerden itibaren sosyal yönden güvende hissetmesi önemlidir (Irons, Gilbert, Baldwin, Baccus ve Palmer, 2006).

Bireylerin sosyal yönden tüm ortamlarda olduğu gibi okul ortamlarında da kendilerini güvende hissetmeleri gerekmektedir. Özer ve diğerleri'ne (2006, s.105) göre "genelde eğitimin amaçlarının gerçekleştirilebilmesi, öğrencilerin etkili bir şekilde öğrenim görebilmeleri için, tüm okul paydaşlarının işbirliği ve uyum içerisinde çalışmaları gerekmektedir. Bu durum da okul içi ilişkilerin niteliği ile ilgilidir. Bu ilişkilerin niteliğini belirleyen en önemli unsurlardan biri ise, bireyler arasında ya da okul içinde var olan güven ya da güvensizlik düzeyidir." Okul ortamlarında sosyal ilişkilerin daha üretken olmasında ve gelişmesinde çok önemli bir unsur olan güven, akademik başarıya da olumlu katkı sağlamaktadır (Bryk ve Schneider, 2003). Yapılan çalışmalardan edilen sonuçlar Sosyal Güvende Hissetme ve Memnuniyet Ölçeği'nin geçerlik ve güvenilirliğinin sağlandığını ve psikolojik sağlık ve iyi olma ile önemli ölçüde ilişkili olduğunu göstermektedir (Gilbert ve Diğerleri, 2009; Gilbert, 2010; Kelly ve Diğerleri, 2012;). Bu araştırmanın amacı Gilbert ve Diğerleri (2009) tarafından geliştirilen Sosyal Güvende Hissetme ve Memnuniyet Ölçeği'ni Türkçeye uyarlamak ve ölçeğin geçerlik ve güvenilirliğini incelemektir.

Araştırmanın Yöntemi

Çalışma Grubu

SGHMÖ'nün Türkçe formunun geçerlik ve güvenilirlik analizleri üç farklı lisede öğrenim gören toplam 350 12. sınıf öğrencisinden elde edilen veriler üzerinde yürütülmüştür. Araştırma örnekleminin büyüklüğünün belirlenmesinde, Tabachnick ve Fidell'in (2007) faktör analizi için verdiği ölçütler dikkate alınmıştır. Bu

araştırmacılara göre faktör analizi için 300 kişi “iyi”, 500 kişi “çok iyi” ve 1000 kişi “mükemmel” olarak değerlendirilmektedir. 183’ü kız, 167’si erkek öğrenciden oluşan bu grubun yaş ortalaması 17.1’ dir. Ayrıca ölçeğin uyum geçerliğini incelemek amacıyla SGHMÖ ile Özgünlük Ölçeği arasındaki korelasyonlar incelenmiştir. Bu amaçla çalışma grubundan 350 öğrenciden elde edilen verilerle korelasyonlar hesaplanmıştır.

Sosyal Güvende Hissetme ve Memnuniyet Ölçeği. Bireyin sosyal dünyalarını güvenli, sıcak ve sakinleştirici olarak algılayıp algılamadıklarını yordamak amacıyla Gilbert ve diğerleri (2009), sosyal güvende hissetme ve memnuniyet kavramını öne sürmüş ve SSPS’yi geliştirmişlerdir. 11 maddeden oluşan bu ölçme aracı 5’li Likert tipi bir derecelendirmeye sahiptir (“0” Hiçbir zaman- “4” Her zaman). Ölçekten alınabilecek puanlar 0 ile 44 arasında sıralanmaktadır. Ölçeğin yapı geçerliği için uygulanan açımlayıcı faktör analizinde maddelerin tek faktörde toplandığı ve faktör yüklerinin .51 ile .84 arasında değiştiği görülmüştür. SGHMÖ’nün ölçüt bağımlı geçerliğinden elde edilen sonuçlar sosyal güvende hissetme ve memnuniyetin, neşelilik ($r=.39$), sevgi ($r=.24$), zindelik ($r=.11$) ile pozitif, sinirlilik ($r=-.21$), distimi ($r=-.46$) ve siklotimi ($r=-.47$) ile negatif ilişkili olduğu görülmüştür. Ölçeğin orijinal formu için yapılan geçerlik ve güvenilirlik çalışmalarından elde edilen bu sonuçlar araştırmacılar tarafından SGHMÖ’den elde edilen ölçümlerin geçerlik ve güvenilirliğinin sağladığı şeklinde yorumlanmıştır. Bu araştırmanın amacı SGHMÖ’yü Türkçeye uyarlamaktır.

Özgünlük Ölçeği. Bireylerin özgünlük yapısındaki kişilerarası farklılıkları değerlendirmek amacıyla Wood, Linley, Maltby, Baliouis ve Joseph (2008) tarafından geliştirilen Özgünlük Ölçeği, 12 maddeden ve öz-yabancılaşma (4 madde, örneğin; “içimdeki duygularımın tam olarak farkında değilim”), dışsal etkiyi kabul etme (4 madde, örneğin; “diğer insanların düşüncelerinden önemli ölçüde etkilenirim”) ve özgün yaşam (4 madde, örneğin; “inandığım şeylerin her zaman arkasında dururum”) şeklinde 3 alt ölçekten oluşmaktadır. 7’li Likert tipi bir derecelendirmeye sahip olan ölçeğin Türkçeye uyarlama çalışması Akın ve Dönmezoğulları (2010) tarafından yapılmıştır. Özgünlük Ölçeği’nin faktör yükleri .60 ile .83 arasında değişmektedir. Ölçeğin iç tutarlılık katsayıları öz-yabancılaşma için .73, dışsal etkiyi kabul etme için .72 ve özgün yaşam için .75 olarak bulunmuştur.

İşlem

SGHMÖ’nün Türkçeye uyarlanması sürecinde öncelikle ölçeği geliştiren Paul Gilbert ile elektronik posta yoluyla iletişim kurulmuş ve ölçeğin uyarlanabileceğine ilişkin gerekli izin alınmıştır. İlk aşamada ölçeğin İngilizce formu, iyi düzeyde İngilizce bilen 4 öğretim üyesinden oluşan bir komisyon tarafından Türkçeye çevrilmiş ve daha sonra bu Türkçe formlar geri tercüme edilerek Türkçe ve İngilizce formlar arasındaki tutarlılık incelenmiştir. Daha sonra Türkçe form anlam ve gramer açısından incelenerek gerekli düzeltmeler yapılmış ve denemelik Türkçe form elde edilmiştir. Ardından denemelik Türkçe form psikolojik danışma ve rehberlik ile ölçme ve değerlendirme alanlarında görev yapan 3 öğretim üyesine inceletilerek görüşleri doğrultusunda bazı değişiklikler yapılmıştır. SGHMÖ’den elde edilen ölçümlerin yapı ve uyum geçerlikleri incelenmiştir. Yapı geçerliği için doğrulayıcı faktör analizi (DFA) kullanılmıştır. Uyum geçerliği için SGHMÖ ile Özgünlük Ölçeği arasındaki Pearson korelasyon katsayısı hesaplanmıştır. SGHMÖ’den elde edilen ölçümlerin güvenilirliği iç tutarlılık katsayısı (cronbach alfa), madde analizi ise düzeltilmiş madde-toplam korelasyonu ile incelenmiştir. Geçerlik ve güvenilirlik analizleri için SPSS 13.0 ve LISREL 8.54 (Jöreskog ve Sorbom, 1996) programları kullanılmıştır.

Bulgular

SGHMÖ maddelerinin ayırt etme gücünü belirlemek amacıyla madde analizi yapılmıştır. Yapılan analiz sonucunda, ölçeğin düzeltilmiş madde toplam korelasyon katsayılarının .34 ile .61 arasında sıralandığı görülmüştür. Bulgular Tablo 1’de verilmiştir.

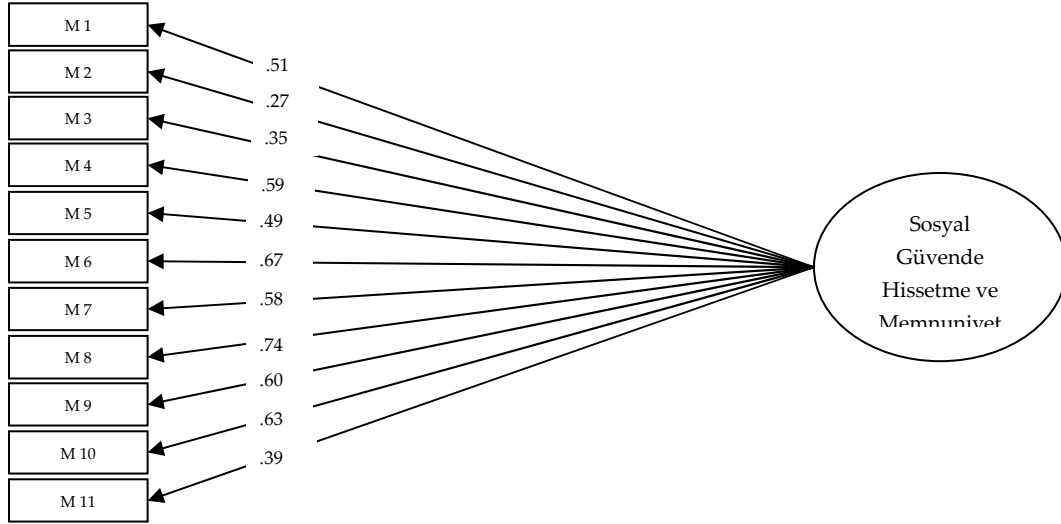
Tablo 1
SGHMÖ Düzeltilmiş Madde Toplam Korelasyon Katsayıları

Madde No	r_{jx}	Madde No	r_{jx}
1	.465	7	.505
2	.335	8	.613
3	.370	9	.542
4	.541	10	.579
5	.401	11	.444
6	.565		

SGHMÖ’nün iç tutarlılık (Cronbach alfa) katsayısı .82 olarak bulunmuştur.

Yapı Geçerliği

Doğrulayıcı Faktör Analizi. SGHMÖ Türkçe formundan elde edilen veriler arasındaki ilişkileri, kuramsal yapının ne ölçüde açıkladığını belirlemek amacıyla doğrulayıcı faktör analizi uygulanmıştır. Elde edilen uyum indeksleri ($\chi^2=71.82$, $sd=40$, $p=.00149$, $RMSEA=.048$, $NFI=.96$, $CFI=.98$, $IFI=.98$, $RFI=.95$, $GFI=.96$, $SRMR=.042$) tek boyutlu SGHMÖ'nün iyi uyum verdiğini ortaya koymuştur (Hu ve Bentler, 1999). Doğrulayıcı faktör analizine ait standartlaştırılmış regresyon ağırlıkları Şekil 1'de gösterilmiştir.



Şekil 1. Sosyal Güvende Hissetme ve Memnuniyet Ölçeği'ne İlişkin Path Diagramı ve Faktör Yükleri

Uyum Geçerliği

Uyum geçerliği için SGHMÖ ile Özgünlük Ölçeği arasındaki ilişkiler hesaplanmıştır. Yapılan araştırmalar özgünlüğün bireyin olumlu ve olumsuz duygulanım yaşamsında etkili olduğunu göstermektedir (Wood ve Diğerleri, 2008). Benzer şekilde sosyal güvende hissetme de bireylerin duygulanımlarını etkileyen önemli bir faktördür (Gilbert ve Diğerleri, 2009). İki ölçek arasındaki korelasyon katsayılarını ve betimsel istatistikleri gösteren bulgular Tablo 2'de verilmiştir.

Tablo 2: SGHMÖ ile Özgünlük Ölçeği Arasındaki İlişkilere Yönelik Korelasyon Katsayıları

Değişkenler	Öz yabancılaşma	Dışsal etkiyi kabul etme	Özgün yaşam	SGHMÖ
Öz-yabancılaşma				
Dışsal etkiyi kabul etme	.282**			
Özgün yaşam	-.160**	.033		
SGHMÖ	-.181**	.012	.349**	
Ortalama	12,08	13,79	22,44	38,05
Standart Sapma	5,81	5,76	5,26	8,70

** $p < .01$

Tablo 2'de görüldüğü gibi sosyal güvende hissetme ve memnuniyet, öz-yabancılaşma ile negatif ($r=-.181$, $p<.01$); özgün yaşam ile pozitif ($r=.349$, $p<.01$) ilişkili bulunmuştur.

Tartışma

Bu çalışmada Gilbert ve diğerleri (2009) tarafından geliştirilen SGHMÖ'nün Türkçeye uyarlanması ve Türkçe formun geçerlik ve güvenilirliğinin incelenmesi amaçlanmıştır. Geçerlik ve güvenilirlik çalışmalarının yürütüldüğü gruplar sayı bakımından istatistiksel analizlerin gerektirdiği yeterliliktedir (Tabachnick ve Fidell, 2007). SGHMÖ'nün yapı geçerliği DFA ile incelenmiştir. DFA sonucunda elde edilen uyum

indeksleri incelendiğinde, tek boyutlu modelin iyi uyum verdiği ve ölçeğin orijinal faktör yapısının Türkçe formun faktör yapısıyla uyumlu olduğu görülmüştür (Hu ve Bentler, 1999).

Benzer ölçek geçerliği çalışmasında SGHMÖ ile Özgünlük Ölçeği arasındaki korelasyon katsayıları hesaplanmış ve sosyal güvende hissetme ve memnuniyet ile öz yabancılaşma arasında negatif, özgün yaşam arasında pozitif ilişki olduğu bulunmuştur. Sosyal güven ve memnuniyetin sınırlılık, distimi ve siklotimi negatif (Gilbert ve diğerleri, 2009), benzer biçimde özgün yaşamın anksiyete ve stres ile negatif (Wood, Linley, Maltby, Baliousis, ve Joseph, 2008) ilişkili olduğu görülmüştür. Öte yandan öz-yabancılaşma, stres ve anksiyete ile pozitif ilişkili bulunmuştur (Wood ve diğerleri, 2008). Diğer bir deyişle sosyal güvende hissetme ve memnuniyet ile özgünlük benzer yapılarla benzer ilişki örüntüleri sergilemektedir. Bu sonuçlar SGHMÖ'nün Türkçe formunun uyum geçerliğinin kanıtı olarak gösterilebilir. SGHMÖ'nün Türkçe formunun güvenilirlik katsayısının yüksek ve orijinal formun güvenilirlik katsayısına yakın bulunması güvenilirliğin yeterli düzeyde olduğunu göstermektedir. Araştırmalarda kullanılabilecek ölçme araçları için öngörülen güvenilirlik düzeyinin .70 olduğu (Tezbaşaran, 1996) dikkate alınır, SGHMÖ'nün Türkçe formundan elde edilen ölçümlerin güvenilir olduğu söylenebilir. Madde analizi sonucunda ölçeğin madde-toplam korelasyon katsayılarının .30 ölçütünü karşıladığı görülmüştür. Madde-toplam korelasyon katsayılarının yorumlanmasında .30 ve daha yüksek olan maddelerin, bireyleri ölçülen özellik bakımından iyi derecede ayırt ettiği (Özdamar, 2004) göz önüne alındığında, madde toplam korelasyon katsayılarının yüksek düzeyde olduğu görülmektedir.

SGHMÖ'nün Türkçe formunun geçerlik ve güvenilirlik çalışmalarından elde edilen bulgulara göre ölçeğin kullanıma hazır olduğu söylenebilir. Ancak geçerlik ve güvenilirlik çalışmalarının lise öğrencileri üzerinde yürütülmüş olması, ölçeğin geçerlik ve güvenilirliği için farklı gruplar üzerinde yapılacak çalışmaları gerekli kılmaktadır. Ayrıca ölçeğin test tekrar-test güvenilirliğinin incelenmesi oldukça önemlidir. Son olarak ölçeğin uyum geçerliğini belirlemek amacıyla, sosyal güvenle ilişkili olabilecek çeşitli psikolojik ve bilişsel yapıları değerlendiren, geçerlik ve güvenilirliği kanıtlanmış ölçeklerle SGHMÖ arasındaki ilişkiler incelenebilir.

Kaynakça

- Akın, A., ve Dönmezoğulları, C. (2010, April). *The validity and reliability of Turkish version of the Authenticity Scale*. 2nd International Congress of Educational Research, 29 April-2 May, Antalya, Turkey.
- Ashby, F.G., Valentin, V.V. ve Turken, U. (2002). *The effects of positive affect and arousal on working memory and executive attention*, In S. Moore ve M. Oaksford (Eds.), *Emotional Cognition: From Brain to Behaviour* (pp. 245-287). Amsterdam: John Benjamins.
- Aslan, A. K. (2001). Eğitimin toplumsal temelleri. *Balıkesir Üniversitesi Sosyal Bilimler Dergisi*, 5, 16-30.
- Baştürk, D. (2002). *Orta öğretim kurumlarındaki öğrencilerde algılanan sosyal desteğin akademik başarıya etkisi*. (Yayınlanmamış yüksek lisans tezi). Selçuk Üniversitesi/Sosyal Bilimler Enstitüsü, Konya.
- Bryk, A. S. ve Schneider, B. (2003). Trust in schools: a core resource for school reform. *Association for Supervision and Curriculum Development*, 6 (60), 41-44
- Caine, R. N., ve Caine, G. (1991). *Making connections. Teaching and the human brain*. California: Addison-Wesley Publishing Company.
- Carter, C. S. (1998). Neuroendocrine perspectives on social attachment and love. *Psychoneuroendocrinology*, 23, 779-818.
- Cohen, S. ve Syme, S. L. (1985). *Issues in the study and application of social support*. Newyork: Newyork Academic Press.
- Depue, R. A. ve Morrone-Strupinsky, J. V. (2005). A neurobehavioral model of affiliative bonding: Implications for conceptualizing a human trait of affiliation. *Behavioural and Brain Sciences*, 28, 313-395.
- Doğan, Y. (2005). *Organizasyonlarda pozitif ve negatif duygusallığın çalışanların görev ve bağlamsal performansları üzerine etkisini belirlemeye yönelik Kayseri'de bir araştırma*. (Yayınlanmamış yüksek lisans tezi). Erciyes Üniversitesi/Sosyal Bilimler Enstitüsü, Kayseri.
- Fichter, J. (2004). *Sosyoloji nedir?* N. Çelebi (Çev.). Ankara: Anı Yayıncılık. (İlk Baskı 1971).
- Gilbert, P. (2005). *Compassion: Conceptualisations research and use in psychotherapy*. Brunner-Routledge, London.
- Gilbert, P.(2010). *Compassion Focused Therap*. Routledge, New York.
- Gilbert, P., McEwan, K., Mitra, R., Richter, A., Franks, L., Mills, A., Bellew, R. ve Gale, C. (2009). An exploration of different types of positive affect in students and patients with bipolar disorder. *Clinical Neuropsychiatry*, 6,135-143.

- Gilbert, P., McEwan, K., Hay, J., Irons, C., and Cheung, M. (2007). Social rank and attachment in people with a bipolar disorder. *Clinical Psychology and Psychotherapy*, 14, 48-53.
- Gilbert, P., and Procter, S. (2006). Compassionate mind training for people with high shame and self-criticism: Overview and pilot study of a group therapy approach. *Clinical Psychology and Psychotherapy*, 13, 353-379.
- Hu, L. T., ve Bentler, P. M. (1999). Cutoff criteria for fit indexes in covariance structural analysis: Conventional criteria versus new alternatives. *Structural Equation Modeling*, 6, 1-55.
- Irons, C., P. Gilbert, P., Baldwin, M.W., Baccus, J.R., ve Palmer, M. (2006). Parental recall, attachment relating and self-attacking/self-reassurance: Their relationship with depression. *British Journal of Clinical Psychology*, 45, 297-308.
- Joreskog, K. G., ve Sorbom, D. (1996). *LISREL 8 reference guide*. Lincolnwood, IL: Scientific Software International.
- Karadoğan, D. E. (2009). *Sosyal sermaye iletişimde strateji ve kalite yönetimi / İnsanın toplumsal kuruluşu ve güven*. İstanbul: Derin Yayınları.
- Kelly, A.C., Zuroff, D.C., Leybman, M.J., ve Gilpert, P. (2012). *Social safeness, received social support, and maladjustment: Testing a tripartite model of affect regulation*. Cognitive Therapy and Research. 10.1007/s10608-011-9432-5
- Maslow, A. (1943). A theory of human motivation. *Psychological Review*, 50, 370-396.
- Mayhew, S. L., ve Gilbert, P. (2008). Compassionate mind training with people who hear malevolent voices: A case series report. *Clinical Psychology and Psychotherapy*, 15, 113-138.
- Özbek, M. F. (2008). Güven, belirsizlik ve risk alma davranışı ilişkisi: Teorik yaklaşım. *Akademik Bakış*, 15, 1-12.
- Özdamar, K. (2004). *Paket programlar ile istatistik veri analizi*. Eskişehir: Kaan Kitabevi.
- Özer, N., Demirtaş, H., Üstüner, M. ve Cömert, M. (2006). Ortaöğretim Öğretmenlerinin Örgütsel Güven Algıları. *Ege Eğitim Dergisi*, 1 (7), 103-124.
- Pyone, J. S., ve Isen, M. A. (2011). Positive affect, intertemporal choice, and levels of thinking: Increasing consumers' willingness to wait. *Journal of Marketing Research*, 8(3), 532-543.
- Rothstein, B., ve Uslaner, E. M. (2005). All for all: Equality, corruption, and social trust. *World Politics*, 58 (1), 41-72.
- Solomon, R.C., ve Flores, F. (2011). *İş hayatında, politikada, ilişkilerde ve yaşamda güven yaratmak*. A.Kardam (Çev.). İstanbul: BZD Yayın ve İletişim Hizmetleri. (İlk baskı 2001).
- Şimşek, M.Ş., Akgemici, T., ve Çelik, A. (2001). *Davranış bilimlerine giriş ve örgütlerde davranış*. Ankara: Nobel Yayın Dağıtım.
- Tabachnick, B. G., ve Fidell, L. S. (2007). *Using multivariate statistics*. Boston: Allyn and Bacon.
- Tezbaşaran, A. A. (1996). *Likert tipi ölçek geliştirme kılavuzu*. Ankara: Türk Psikologlar Derneği Yayınları.
- Ünal, G. (2003). Bipolar affektif bozukluğu olan hastaların aile işlevlerinin değerlendirilmesi. *Düşünen Adam*, 16(1): 39-45.
- Weber, L.R. (1998). On constructing trust: Temporality, self-disclosure and perspective taking. *International Journal of Sociology and Social Policy*, 18 (1), 7-24.
- Wood, A. M., Linley, P. A., Maltby, J., Baliousis, M., ve Joseph, S. (2008). The authentic personality: A theoretical and empirical conceptualization, and the development of the Authenticity Scale. *Journal of Counseling Psychology*, 55(3), 385-399.
- Woolfolk, A. E. (1993). *Educational psychology*. Allyn ann Bacon, Boston..

Extended Abstract

Human as a social being is providing his basic requirements by means of social relationships with his nearest surrounding and needs other people in order to meet the needs of both physiological and psychological (Akbaş, 2005) . Trust and feeling safe are important concepts on social relationships. Trust makes social life suitable. Feeling safe and trust come out from and continue themselves within the relations of everyday people, relations supported by and made possible by social structural forces (Weber, 1998). According to Rothstein and Uslaner (2005) people who are trusting others and feeling socially safe have a more optimistic view of their possibilities to have an influence over their own life-chances and, to be more pleased and satisfied with how their life is going. Social safeness has been defined as the degree

that people experience their social worlds as safe, warm, and soothing and it includes feelings of belonging, acceptance, and feelings of warmth from others. Social safeness is also related to how people experience pleasure, positive feelings and emotions in social situations. Experiencing of contentment, soothing, love, safeness and nurturance encourage to develop oxytocin and endorphins and decrease threat and distress (Carter, 1998). Liotti and Gilbert (2011) propose that a feeling of social safeness could be a pre-requisite for successful mentalizing and difficulty in experiencing social safeness and contentment is a vulnerability factor for some psychological problems (Gilbert et al., 2009).

Social safeness and pleasure was assessed using Social Safeness and Pleasure Scale (SSPS; Gilbert et al., 2009). The SSPS is an eleven-item (e.g., "I feel a sense of warmth in my relationships with people") Likert-type scale aimed to measure the extent to which people experience their social worlds as safe, warm and soothing. Response options range from 0 = almost never, to 4 = almost all the time. Confirmatory factor analysis resulted a one-factor solution among adults patients with bipolar disorder and undergraduate psychology students. The SSPS has correlated positively with love, vitality, and contentment. The SSPS has correlated negatively with anger, cyclothymia and dysthymia (Gilbert et al., 2009).

Cronbach alphas for the scale have ranged from 0.78 to 0.90, with test/retest reliabilities ranging from 0.73 to 0.84 over periods from one to eight weeks

The aim of this research is to examine the validity and reliability of the Turkish version of the Social Safeness and Pleasure Scale (SSPS; Gilbert et al., 2009).

Participants were 350 high school students (173 were female and 177 were male). Primarily the SSPS was translated into Turkish by four academicians. After that the Turkish form was back-translated into English and examined the consistency between the Turkish and English forms. Turkish form has reviewed by four academicians from educational sciences department. Finally they discussed the Turkish form and along with some corrections this scale was prepared for validity and reliability analyses. In this study exploratory factor analysis was performed to examine the factor structure of the scale according to the data obtained from the Turkish students and confirmatory factor analysis was executed to confirm the original scale's structure in Turkish culture. As reliability analysis internal consistency coefficients and the item-total correlations were examined. Data were analyzed by LISREL 8.54 and SPSS 13.0. The results of exploratory factor analysis demonstrated that the eleven items loaded on one factor and that the factor structure was harmonized with the factor structure of the original scale. The amount of total variance explained by one factor was 37% and factor loadings ranged from .41 to .74. Similarly, the results of confirmatory factor analysis indicated that the model was well fit and Chi-Square value ($\chi^2=71.82$, $df=40$, $p=0.00149$) which was calculated for the adaptation of the model was found to be significant. The goodness of fit index values of the model were RMSEA=.048, NFI=.96, CFI=.98, IFI=.98, RFI=.95, GFI=.96, and SRMR=.042. The overall internal consistency reliability coefficient of the scale was .82. The corrected item-total correlations of SSPS ranged from .34 to .61.

For concurrent validity the correlations between SSPS and The Authenticity Scale were calculated. SSPS was found positively related to authentic living and negatively related to self-alienation. The SSPS has correlated negatively with anger, cyclothymia and dysthymia and similarly authentic living has correlated negatively with stress and anxiety (Wood, Linley, Maltby, Baliousis ve Joseph, 2008). In addition, self-alienation has correlated positively with stress and anxiety (Wood ve diğerleri, 2008). Overall findings demonstrated that this scale had high validity and reliability scores and that it may be used as a valid and reliable instrument in order to assess social safeness and pleasure levels of individuals. Nevertheless, further studies that will use SSPS are important for its measurement force.