

OKUL VE SINIF REHBER ÖĞRETMENLERİNİN İLKÖĞRETİM VE ORTAÖĞRETİM KURUMLARI SINIF REHBERLİK PROGRAMINA İLİŞKİN GÖRÜŞLERİ

OPINIONS OF SCHOOL COUNSELORS AND CLASS GUIDANCE TEACHERS ABOUT ELEMENTARY AND SECONDARY CLASS GUIDANCE CURRICULUM

Selen YAZGÜNOĞLU**, Melek DEMİREL*

ÖZET: Bu araştırmanın amacı okul ve sınıf rehber öğretmenlerinin, “İlköğretim ve Ortaöğretim Kurumları Sınıf Rehberlik Programı”nın ilköğretim boyutuna (1-8. sınıflar) ilişkin görüşlerini belirlemektir. Araştırmanın evrenini Mersin ili Tarsus ilçe merkezindeki ilköğretim okullarında görev yapan okul ve sınıf rehber öğretmenleri oluşturmuştur. Araştırmanın örneklemini ise Mersin ili Tarsus ilçesine bağlı 89 ilköğretim okulundan basit seçkisiz (tesadüfi) örnekleme yöntemiyle belirlenen 20 ilköğretim okulunda görev yapan 209’i sınıf rehber öğretmeni ve 41’i okul rehber öğretmeni olmak üzere toplam 250 rehber öğretmen (n=250) oluşturmuştur. Araştırmanın verileri 5 dereceli Likert tipi anket anket yoluyla elde edilmiştir. Araştırma sonunda, rehber öğretmenlerin programa ilişkin görüşlerine ait ortalama değerlerin 3,40 ile 3,64 arasında değiştiği ve bunun “Katılıyorum” seçeneğine karşılık geldiği belirlenmiştir. Bu bulgular ışığında rehber öğretmenlerin programı büyük ölçüde yararlı ve olumlu olarak algıladıkları sonucuna ulaşılmıştır. Okul ve sınıf rehber öğretmenlerinin programa ilişkin görüşleri arasında, okul rehber öğretmenlerinin lehine anlamlı bir farklılık bulunmuştur.

Anahtar sözcükler: İlköğretim ve Ortaöğretim Kurumları Sınıf Rehberlik Programı, okul rehber öğretmeni, sınıf rehber öğretmeni, program değerlendirme

ABSTRACT: This study aims to determine school counselors and class guidance teachers’ opinions about the primary school part (1st to 8th grades) of “Elementary and Secondary Class Guidance Curriculum”. The population of the study consists of school counselors and class guidance teachers who work in primary and secondary schools in Tarsus, a district of Mersin, Turkey. The sample of the study consists of a total of 250 guidance teachers, 41 school counselors and 209 class guidance teachers who were chosen by simple random sampling method from schools in Tarsus. The data is collected by a 45-item-likert-type questionnaire. According to the findings of the research, the mean score of the guidance teachers’ opinions about of curriculum is found to be between 3,40 and 3.64, and this result corresponds to the ‘I agree’ option in the instrument. In other words, it can safely be assumed that guidance teachers have positive perceptions about this curriculum and agree with the characteristics defined in the instrument. Overall the findings suggest a difference between school counselors’ opinions and class guidance teachers’ opinions in favor of school counselors.

Key words: Elementary and secondary class guidance curriculum, school counselor, class guidance teacher, curriculum evaluation

1. GİRİŞ

Günümüzde eğitim kurumlarından bedensel, zihinsel ve psiko-sosyal yönden uyumlu, kendini ve içinde yaşadığı toplumu geliştiren bireyler yetiştirmesi beklenmektedir. Eğitim sürecinde her öğrencinin kendine özgü olduğu, bireysel farklılıklar gösterdiği kabul edilmekte ve öğrenci merkezli bir öğrenme ortamı oluşturulmaya çalışılmaktadır. Bu bağlamda eğitim sistemi içindeki psikolojik danışma ve rehberlik hizmetlerinin eğitim sürecinin önemli ve ayrılmaz bir boyutunu oluşturduğu kabul edilmektedir(MEB, 2006:1).

Bireylerin çağdaş dünyanın gerektirdiği niteliklere sahip olabilmeleri için gereken uzman yardımları rehberlik hizmetleri kapsamında ele alınmaktadır. Bireyin gelişimine ve uyumuna yardımcı olarak kendini gerçekleştirme katkısında bulunmak rehberliğin en genel amacıdır. Kendini gerçekleştirme, bireyin kendine güvenerek, kendi yaşantılarını kabul ederek potansiyelini tam verimle kullanabilmesi ve karşı karşıya olduğu gerçekliğin, tüm yönlerine uyum sağlamasını ifade etmektedir(Şahin, 2008). Psikolojik danışma ve rehberlik hizmetleri kişisel-sosyal rehberlik,

* Doç.Dr., Hacettepe Üniversitesi, e-posta: mdemirel@hacettepe.edu.tr

** Arş.Gör., Ahi Evran Üniversitesi, e-posta: selen.yazgunoglu@ahievran.edu.tr

eğitsel rehberlik ve mesleki rehberlik olarak sınıflandırılmaktadır(Bakırcıoğlu, 2005:65; Koç, 2008:56; Kepçeoğlu, 1993:67; Nazlı, 2008:107).

1.1 İlköğretim ve Ortaöğretim Kurumları Sınıf Rehberlik Programı

2006 yılında MEB Özel Eğitim, Rehberlik ve Danışma Hizmetleri Genel Müdürlüğü tarafından “İlköğretim ve Ortaöğretim Kurumları Sınıf Rehberlik Programı” rehberlik saatlerinde sınıf rehber öğretmenlerinin uygulamasına yönelik olarak hazırlanmış ve aynı yıl uygulanmaya başlanmıştır. Sözü edilen programın hazırlanmasında, gelişimsel yaklaşımın uygulamalı yönünü oluşturan kapsamlı psikolojik danışma ve rehberlik programlarının ilkeleri göz önünde bulundurulmuştur. Gelişimsel rehberlik yaklaşımının örgütlenmiş ve planlı bir eğitim programı gerektirmesi, bu programın öğrencilerin gelişimleri ile ilgili genel ve özel amaçlara sahip olması, programın öğrencilerin bilişsel, duyuşsal ve fiziksel gelişimlerini temel alarak eğitimin insani boyutu ile öğrenme koşulları üzerinde yoğunlaşması gereği de bu programın gerekçelerinden birisidir. 2005–2006 öğretim yılında gerçekleştirilen ihtiyaç analizi sonuçları, gerek öğretmen, gerek veli, gerekse öğrencilerin bu programla sunulacak rehberlik hizmetlerine ihtiyaç duyduklarını ortaya koymuştur.” (MEB, 2006:7-9) Programı tamamlayan öğrencilerin; okula ve çevreye etkin olarak uyum sağlamaları, potansiyellerini tam olarak kullanıp eğitsel başarılarını artırmaları, kendilerini tanımaları, kabul etmeleri ve geliştirmeleri, başkalarını anlamaları, kabul etmeleri ve kişiler arası etkileşim becerilerini geliştirmeleri, topluma karşı olumlu anlayış ve tutum geliştirmeleri, hayatını güvenli ve sağlıklı sürdürmek için olumlu tutum ve davranışlar geliştirmeleri, eğitsel ve mesleki kararları için gerekli olgunluğa ulaşmaları amaçlanmaktadır (MEB 2006: 9). Sınıf rehber öğretmenlerinin rehberlik saatinde uygulaması için hazırlanmış olan programda, kişisel-sosyal rehberlik, eğitsel rehberlik ve mesleki rehberlik olarak sınıflandırılan üç temel gelişim alanı temel alınmıştır. Bu alanlarla ilgili olarak okula ve çevreye uyum, eğitsel başarı, kendini kabul, kişiler arası ilişkiler, aile ve toplum, güvenli ve sağlıklı hayat ve eğitsel ve mesleki gelişim olmak üzere yedi yeterlik alanı belirlenmiştir. Süreç ağırlıklı değerlendirilmenin öngörüldüğü program çerçevesinde kazanımların değerlendirilmesinde öğrencilere not verme söz konusu değildir. Programda ölçme-değerlendirme araç ve yöntemlerinden ihtiyaç analizi formları, etkinlik değerlendirme formları, öz değerlendirme formları, gözlem formlarının kullanılması önerilmiştir. Rehberlik programı ilköğretimde 15 hafta, ortaöğretimde 30 hafta olarak düzenlenmiştir. İlköğretimde 3 hafta, ortaöğretimde 6 hafta rehberliğe ilişkin test, envanter uygulamaları gibi konulara ayrılmıştır.

1.2 Araştırmanın Amacı

Bu araştırmanın amacı İlköğretim ve Ortaöğretim Kurumları Sınıf Rehberlik Programı'nın ilköğretim boyutuna ilişkin olarak okul ve sınıf rehber öğretmenlerinin görüşlerini belirlemektir. Bu amaç doğrultusunda çalışmanın alt problemleri şu şekilde belirlenmiştir:

1. Okul ve sınıf rehber öğretmenlerinin, “İlköğretim ve Ortaöğretim Kurumları Sınıf Rehberlik Programı”ndaki kazanımlara, programın içeriğine, etkinliklere, ölçme-değerlendirme araçlarına ve programın genel özelliklerine ilişkin görüşleri nelerdir?
2. Okul ve sınıf rehber öğretmenlerinin görüşleri arasında anlamlı bir farklılık var mıdır?

2. YÖNTEM

2.1 Evren ve Örneklem

Bu çalışma, belirlenen amaç doğrultusunda tarama modelinde bir araştırma özelliği taşımaktadır. Araştırmanın evrenini Mersin ili Tarsus ilçe merkezindeki ilköğretim okullarında görev yapan okul ve sınıf rehber öğretmenleri oluşturmuştur. Araştırmanın örneklemi ise 2011-2012 öğretim yılında Mersin ili Tarsus ilçesine bağlı ilköğretim okullarından “seçkisiz örnekleme yöntem”lerinden biri olan “basit seçkisiz (tesadüfi) örnekleme” yöntemiyle belirlenen ilköğretim okullarında görev yapan sınıf okul ve sınıf rehber öğretmenleri (n=250) oluşturmuştur. Çalışmaya katılan 250 rehber öğretmenin %60'ı (n=150) kadın, %40'ı (n=100) ise erkektir. Öğretmenlerin %16,4'ü (n=41) psikolojik danışma ve rehberlik bölümünden mezun okul rehber öğretmenleri; %51,2'si

(n=128) sınıf öğretmeni, % 32,40'ı (n=81) ise alan (brans) öğretmenidir. Öğretmenlerin % 48'i (n=120) 0-10 yıl , % 31,60'ı (n=79) 11-20 yıl ve % 20,4'ü (n=51) 21 yıl ve üzeri deneyime sahiptir.

2.2 Veri toplama aracı

Araştırmada veri toplama aracı olarak kullanılan anket, MEB tarafından hazırlanan İlköğretim ve Ortaöğretim Kurumları Sınıf Rehberlik Programı öğeleri göz önünde bulundurularak, ilgili alan yazın incelenerek ve sekiz rehber öğretmen ile görüşmeler yapılarak oluşturulmuştur. Anketin kapsam geçerliği için 11 sınıf rehber öğretmeninden, üç PDR öğretmeninden, dört PDR ve üç program geliştirme uzmanından görüş alınmış ve gelen öneriler doğrultusunda maddeler üzerinde gerekli değişiklikler yapılmıştır. Anketin yapı geçerliği kapsamında faktöriyel yapısını belirlemek amacıyla 100 sınıf rehber öğretmenine ön deneme çalışması uygulanarak açıklayıcı faktör analizi yapılmış ve 45 maddenin tek faktör altında toplandığı belirlenmiştir. Faktör yük değerleri bakımından, faktör yükü 0,30 değerinden düşük bir madde olmadığı için anket 45 olarak belirlenmiştir. Beşli Likert tipindeki anketin iç tutarlılık güvenilirliği için Cronbach alfa katsayısına bakılmış ve bu değer ,96 olarak bulunmuştur. Anket beş bölümden oluşmaktadır. Bu bölümlerde hedefler (kazanımlar=8 madde), içerik (yeterlik alanları=10), öğretme-öğrenme süreci (etkinlikler=11), sinama durumları (ölçme ve değerlendirme=6) ve programın genel özelliklerine (10 madde) ilişkin maddelere yer verilmiştir.

2.3 Veri Çözümleme Teknikleri

Verilerin analizinde frekans, yüzde bağımsız gruplar için t testi kullanılmıştır..

3. BULGULAR

3.1 Birinci Alt Probleme İlişkin Bulgular

Araştırmanın birinci alt problemine cevap bulmak için rehber öğretmenlerinin görüşlerine ilişkin maddelerin ortalama ve standart sapmaları hesaplanmıştır. Anketin alt bölümlerine ilişkin betimsel istatistikler Tablo 1'de sunulmuştur.

Tablo 1: İlköğretim ve Ortaöğretim Kurumları Sınıf Rehberlik Programına İlişkin Görüşlerin Betimsel İstatistikleri

İlköğretim ve Ortaöğretim Kurumları Sınıf Rehberlik Programının Boyutları	\bar{x}	ss
Hedefler (Kazanımlar)	3,64	0.59
İçerik (Yeterlik Alanları)	3,41	0.65
Öğretme-Öğrenme Süreci (Etkinlikler)	3,49	0.66
Sinama Durumları (Ölçme ve Değerlendirme)	3,40	0.72
Genel Özellikler	3,41	0.69
Toplam	3,47	0.59

Tablo 1'de rehber öğretmenlerin "İlköğretim ve Ortaöğretim Kurumları Sınıf Rehberlik Programı"na ilişkin görüşlerine ait ortalama değerlerin 3,40 ile 3,64 arasında değiştiği ve bunun "Katılıyorum" seçeneğine karşılık geldiği görülmektedir. Başka bir ifade ile rehber öğretmenler maddelerde belirtilen özelliklere genellikle katılmaktadırlar. Bu bulgular ışığında rehber öğretmenlerin görüşlerinin olumlu olduğunu, programı büyük ölçüde yararlı ve olumlu olarak algıladıkları söylenebilir. Bu bulgu, rehber öğretmenlerin ve/veya psikolojik danışmanların programa ve sınıf için rehberlik etkinliklerine ilişkin genel olarak olumlu algılara sahip olduğunu ortaya koyan araştırma sonuçları ile tutarlılık göstermektedir (Kızıl, 2007; Eşen, 2009; Nazlı, 2003; Nazlı, 2008, Tokalı, 2007, Terzi, Ergüner Tekinalp ve Leuwerke, 2011). Programın okul ve sınıf rehber öğretmenlerince en olumlu olarak değerlendirilen öğesi hedefler (kazanımlar) olmuştur ($\bar{x}=3,64$). Bunu sırasıyla öğretme-öğrenme süreci/etkinlikler ($\bar{x}=3,49$), içerik/yeterlik alanları ($\bar{x}=3,41$) ve sinama durumları/ölçme ve değerlendirme ($\bar{x}=3,40$) boyutları izlemektedir.

Okul ve sınıf rehber öğretmenlerinin sınıf rehberlik programının hedeflerine (kazanımlarına) ilişkin görüşlerinin dağılımı ile ilgili yüzde, frekans ve aritmetik ortalama değerleri Tablo 2’de verilmiştir.

Tablo 2: Rehber Öğretmenlerin Programın Hedeflerine (Kazanımlarına) İlişkin Görüşlerinin Dağılımı

Hedeflere (Kazanımlara) İlişkin Maddeler	Tamamen Katılıyorum		Katılıyorum		Kısmen Katılıyorum		Katılmıyorum		Hiç Katılmıyorum		\bar{x}
	(5)		(4)		(3)		(2)		(1)		
	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	
1. Kazanımlar sistematik ve tutarlı bir şekilde ifade edilmiştir.	17,6	44	50,0	125	29,6	74	1,6	4	1,2	3	3,81
2. Kazanımlar gerçekleştirilebilir niteliktedir.	14,8	37	46,8	117	33,2	83	4,4	11	,8	2	3,70
3. Kazanımlar, öğrencilerin yaşamlarında kullanabilecekleri niteliktedir.	18,0	45	41,6	104	34,8	87	4,4	11	1,2	3	3,70
4. Kazanımlar öğrenci düzeyine uygundur.	17,6	44	47,2	118	26,8	67	4,4	11	4,0	10	3,70
5. Kazanımların sınıf düzeylerine göre dağılımı öğrencilerin gelişim özellikleri göz önünde bulundurularak belirlenmiştir.	16,0	40	48,8	122	30,0	75	3,2	8	2,0	5	3,74
6. Kazanımlar diğer öğretim programlarındaki “kazanım” ifadelerine benzer şekilde yazılarak dil birliği sağlanmıştır.	14,4	36	53,6	134	24,4	61	5,2	13	2,4	6	3,72
7. Kazanımlar diğer derslerin öğretim programlarında yer alan psikolojik danışma ve rehberliğe (PDR) ilişkin kazanımlarla paralellik göstermektedir.	15,2	38	52,4	131	26,8	67	4,0	10	1,6	4	3,76
8. Kazanımlar bir ders saatinde gerçekleştirilebilir niteliktedir.	6,8	17	28,8	72	31,6	79	24,0	60	8,8	22	3,01

Tablo 2’ye göre, 1. madde olan “*Sınıf rehberlik programındaki kazanımlar sistematik ve tutarlı bir şekilde ifade edilmiştir.*” maddesi, rehber öğretmenlerin programdaki kazanımlara ilişkin en olumlu değerlendirdikleri maddedir ($\bar{x}=3,81$). Bu maddeye öğretmenlerin %50’si “katılıyorum”, %17,6’sı “tamamen katılıyorum” yanıtını vermişlerdir. Bu madde tüm anket maddeleri içerisinde en yüksek ortalamaya sahip maddedir. Alan yazında, programdaki kazanımlara ilişkin olumlu görüşlerin elde edildiği çalışmalar bulunmaktadır (Eşen, 2009; Aşıcı ve Aslan, 2009; Başaran, 2008).

8. madde olan “*Kazanımlar, bir ders saatinde gerçekleştirilebilir niteliktedir.*” maddesi ise öğretmenlerin “kısmen katılıyorum” ($\bar{x}=3,01$) şeklinde görüş belirttikleri bir maddedir. Bu durumun kazanımların gerçekleştirilmesi için gerekli zaman açısından yaşanan bir soruna işaret ettiği söylenebilir. Nitekim okullardaki rehberlik uygulamalarını ve uygulanan programı konu alan bazı çalışmalarda da kazanımların gerçekleştirilmesinde zamanın yetersiz olduğu doğrultusunda bulgulara ulaşılmıştır (Terzi, Ergüner Tekinalp ve Leuwerke, 2011; Demirel, 2010)

Okul ve sınıf rehber öğretmenlerinin sınıf rehberlik programının içerik (yeterlik alanları) ögesine ilişkin görüşlerinin dağılımı ile ilgili yüzde, frekans ve aritmetik ortalama değerleri Tablo 3’de verilmiştir.

Tablo 3: Rehber Öğretmenlerin Programın İçeriğine (Yeterlik Alanlarına) İlişkin Görüşlerinin Dağılımı

İçeriğe İlişkin Maddeler	Tamamen Katılıyorum		Katılıyorum		Kısmen Katılıyorum		Katılmıyorum		Hiç Katılmıyorum		\bar{x}
	(5)		(4)		(3)		(2)		(1)		
	%	F	%	f	%	f	%	f	%	f	
9. Kazanımlar, yeterlilik alanlarına uygundur.	10,8	27	48,8	122	27,6	69	10,4	26	2,4	6	3,55
10. Yeterlik alanları öğrencilerin ihtiyaçlarına uygun hazırlanmıştır.	13,6	34	45,2	113	31,6	79	7,2	18	2,4	6	3,60
11. Yeterlik alanları belirlenirken bölgesel farklılıklar dikkate alınmıştır.	5,6	14	17,6	44	39,6	99	28,0	70	9,2	23	2,82
12. Yeterlik alanları okul dışındaki yaşamı destekler niteliktedir.	9,6	24	37,6	94	39,6	99	10,4	26	2,8	7	3,40
13. Program, öğrencilerin okula ve çevreye etkin olarak uyum sağlamalarını kolaylaştıracak niteliktedir.	11,2	28	38,0	95	37,2	93	10,8	27	2,8	7	3,44
14. Program, öğrencilerin potansiyellerini kullanarak eğitsel başarılarını arttırmalarına olanak sağlayacak niteliktedir.	9,2	23	38,4	96	39,6	99	10,4	26	2,4	6	3,42
15. Program, öğrencilerin kendilerini tanımalarına, kabul etmelerine ve geliştirmelerine olanak sağlar.	11,6	29	39,6	99	36,4	91	10,0	25	2,4	6	3,48
16. Program ile birlikte öğrenciler, başkalarını anlama, kabul etme ve kişilerarası etkileşim becerilerini geliştirmektedir.	12,0	30	43,2	108	33,2	83	8,4	21	3,2	8	3,52
17. Program, öğrencilerin topluma karşı olumlu anlayış ve tutum geliştirmelerini sağlamaktadır.	10,8	27	42,8	107	32,8	82	9,2	23	4,4	11	3,46
18. Program, öğrencilerin eğitsel ve mesleki kararları için gerekli olgunluğa ulaşmalarını sağlamaktadır.	10,0	25	36,8	92	36,8	92	13,6	34	2,8	7	3,38

Tablo 3 incelendiğinde, 11. madde olan “Yeterlik alanları belirlenirken bölgesel farklılıklar dikkate alınmıştır.” maddesine öğretmenlerin %39,6’sının “kısmen katılıyorum”, %28’inin “katılmıyorum” yanıtını verdiği görülmektedir. Bu maddeye öğretmenlerin sadece %9,2’si “hiç katılmıyorum” yanıtını vermiştir ($\bar{x}=2,82$). Bu madde tüm anket maddeleri içerisinde en düşük ortalamaya sahip maddedir. Demirel (2010)’in sınıf rehberlik programının uzman ve rehber öğretmen görüşlerine göre değerlendirildiği çalışma sonuçlarına göre de uzmanlar yeterlik alanları belirlenirken bölgesel farklılıkların göz önünde bulundurulmasının gerekli olduğunu ifade etmişlerdir.

Okul ve sınıf rehber öğretmenlerin sınıf rehberlik programının öğretme-öğrenme süreci (etkinlikler) ögesine ilişkin görüşlerinin dağılımı ile ilgili yüzde, frekans ve aritmetik ortalama değerleri Tablo 4’de verilmiştir.

Tablo 4: Rehber Öğretmenlerin Programın Öğretme-Öğrenme Sürecine (Etkinliklere) İlişkin Görüşlerinin Dağılımı

Öğretme-Öğrenme Sürecine İlişkin Maddeler	Tamamen Katılıyorum		Katılıyorum		Kısmen Katılıyorum		Katılmıyorum		Hiç Katılmıyorum		\bar{x}
	(5)		(4)		(3)		(2)		(1)		
	%	F	%	f	%	f	%	f	%	f	
19. Etkinlikler ilişkili olduğu yeterlik alanları ile örtüşmektedir.	12,8	32	50,0	125	28,4	71	6,0	15	2,8	7	3,64
20. Etkinlikler yeterince açık ve anlaşılır olarak düzenlenmiştir.	12,4	31	46,0	115	33,6	84	6,0	15	2,0	5	3,61
21. Etkinlikler kazanımları gerçekleştirilmeye hizmet etmektedir.	15,2	38	48,4	121	29,6	74	5,6	14	1,2	3	3,71
22. Etkinlikler, öğrencileri aktif kılabilecek nitelikte düzenlenmiştir.	14,0	35	38,0	95	37,6	94	8,4	21	2,0	5	3,54
23. Etkinlikler, öğrencilerin birlikte çalışmalarını sağlayacak niteliktedir.	14,4	36	37,6	94	35,2	88	10,0	25	2,8	7	3,51
24. Etkinlik örnekleri programın vizyonuna uygun olarak planlanmıştır.	12,4	31	39,2	98	37,2	93	8,0	20	3,2	8	3,50
25. Etkinlikler öğrencilerin gelişim düzeyine uygun olarak hazırlanmıştır.	11,6	29	46,8	117	28,8	72	10,0	25	2,8	7	3,54
26. Etkinliklerde kullanılacak öğretim materyali programın uygulanacağı her bölge için kolay ulaşılabilir.	8,4	21	28,0	70	39,6	99	20,0	50	4,0	10	3,17
27. Etkinlikler uygulayıcılara (sınıf rehber öğretmenlerine) yol gösterici özelliktedir.	15,2	38	43,2	108	30,8	77	7,2	18	3,6	9	3,59
28. Etkinlikler, sınıf rehber öğretmenin PDR alanındaki yeterlik düzeyine uygun olarak hazırlanmıştır.	12,4	31	43,2	108	30,8	77	8,0	20	5,6	14	3,48
29. Etkinlikler bir ders saatinde uygulanabilecek şekilde düzenlenmiştir.	8,8	22	23,6	59	41,2	103	19,6	49	6,8	17	3,08

Bu bölümde yer alan “*Etkinlikler bir ders saatinde uygulanabilecek şekilde düzenlenmiştir.*” maddesine (madde 29) ankete katılan öğretmenlerin % 41,2’si “kısmen katılıyorum” % 19,6’sı “katılmıyorum” yanıtını vermiştir. Bu madde, etkinlikler bölümünde en düşük ortalamaya sahip maddedir. ($\bar{x}=3,08$) Bu bulguyla tutarlı olarak, bazı araştırma sonuçları rehberlik saatlerinin programdaki kimi etkinliklerin yetiştirilmesinde yetersiz kaldığını ortaya koymaktadır (Terzi, Ergüner Tekinalp, Leuwerke (2011); Öztürk, 2009; Berber, 2010). 26. madde olan “*Etkinliklerde kullanılacak öğretim materyali programın uygulanacağı her bölge için kolay ulaşılabilir niteliktedir.*” maddesine öğretmenlerin % 39,6’sı “kısmen katılıyorum”, % 20’si ise “katılmıyorum” yanıtını vermişlerdir ($\bar{x}=3,17$). Öztürk (2009)’ün çalışmasında da okul müdürleri, okul ve sınıf rehber öğretmenleri etkinliklerde kullanılacak kırtasiye malzemelerinin ve giderlerinin çok fazla olduğunu belirtmiştir. 21. madde olan “*Etkinlikler kazanımları gerçekleştirilmeye hizmet etmektedir.*” maddesine öğretmenlerin % 48,4’ü “katılıyorum” yanıtını vermişlerdir. Bu madde bu bölümde en yüksek ortalamaya ($\bar{x}=3,71$) sahip maddedir. Demirel (2010)’in sınıf rehberlik programının uzman ve rehber öğretmen görüşlerine göre değerlendirildiği çalışmada elde edilen sonuçlara göre de programda yer alan etkinlikler kazanımları gerçekleştirilmeye hizmet etmektedir.

“*Etkinlikler, sınıf rehber öğretmenin PDR alanındaki yeterlik düzeyine uygun olarak hazırlanmıştır.*” maddesine (madde 28) öğretmenlerin % 43,2’si “katılıyorum” yanıtını verirken %

30,8'i "kısmen katılıyorum" yanıtını vermiştir ($\bar{x}=3,48$). Yani sınıf rehber öğretmenlerinin PDR alanındaki yeterlik düzeyleri, anketin genel ortalaması ($\bar{x}=3,47$) göz önünde bulundurulduğunda, ortalama sınırında bir değere sahiptir. Nazlı (2008)'nin çalışmasında öğretmenler etkinlikleri uygularken sıkıntı yaşadıklarını belirtmişler ve rehberlik alanında hizmet içi eğitim almak istediklerini ifade etmişlerdir. Konca (2007)'nin çalışmasından elde edilen sonuçlarına göre de sınıf rehber öğretmenler, yeterliklerini aşan etkinliklerde okul rehber öğretmenlerinin desteğine gereksinim duyduklarını belirtmiştir. Kızıl (2007)'in araştırma sonuçlarını göre de katılımcıların tamamı, uygulamayı yapan sınıf rehber öğretmenlerin rehberlik alanında yeterli olmadığını, mutlaka hizmet içi kurslarla desteklenmeleri gerektiğini ifade etmişlerdir.

Okul ve sınıf rehber öğretmenlerin sınıf rehberlik programının sınama durumları (ölçme ve değerlendirme) ögesine ilişkin görüşlerinin dağılımı ile ilgili yüzde, frekans ve aritmetik ortalama değerleri Tablo 5'de verilmiştir.

Tablo 5: Rehber Öğretmenlerin Programın Sınama Durumlarına İlişkin Görüşlerinin Dağılımı

Ölçme-Değerlendirmeye İlişkin Maddeler	Tamamen Katılıyorum		Katılıyorum		Kısmen Katılıyorum		Katılmıyorum		Hiç Katılmıyorum		\bar{x}
	(5)		(4)		(3)		(2)		(1)		
	%	F	%	f	%	f	%	f	%	f	
30. Programdaki etkinlik değerlendirme formları, kazanımları ölçebilecek niteliktedir.	13,6	34	36,0	90	34,0	85	12,8	32	3,6	9	3,43
31. Kazanımların nasıl sınanacağı açık ve anlaşılır biçimde ifade edilmiştir.	11,6	29	41,2	103	33,6	84	11,2	28	2,4	6	3,48
32. Kazanımların nasıl sınanacağı örneklerle gösterilmiştir.	10,8	27	40,4	101	37,2	93	8,8	22	2,8	7	3,48
33. Programda verilen etkinlik değerlendirme formları duyuşsal özelliklerin değerlendirilmesine tam anlamıyla olanak sağlamaktadır.	9,2	23	30,4	75	44,0	110	13,6	34	3,2	8	3,28
34. Etkinliklerin değerlendirilmesinde önerilen etkinlik değerlendirme formu sayısı uygundur.	9,2	23	38,4	96	37,6	94	12,4	31	2,4	6	3,40
35. Ölçme araçlarının uygulandıktan sonra nasıl değerlendirileceği açık ve anlaşılır olarak belirtilmiştir.	10,4	26	36,0	90	32,0	80	18,8	47	2,8	7	3,32

Tablo 5'te görüldüğü gibi 31. madde olan "Kazanımların nasıl sınanacağı açık ve anlaşılır biçimde ifade edilmiştir." ve 32. madde olan "Kazanımların nasıl sınanacağı örneklerle gösterilmiştir." maddeleri öğretmenlerin genel olarak "katılıyorum" yanıtını verdikleri maddelerdir ($\bar{x}=3,48$). Sınama durumlarına ilişkin en düşük ortalamaya sahip madde ($\bar{x}=3,28$) "Programda verilen etkinlik değerlendirme formları duyuşsal özelliklerin değerlendirilmesine tam anlamıyla olanak sağlamaktadır." maddesidir (madde 33). 34. madde olan "Etkinliklerin değerlendirilmesinde önerilen etkinlik değerlendirme formu sayısı uygundur." maddesine (madde 34) öğretmenlerin % 38,4'ü "katılıyorum" yanıtını vermişlerdir ($\bar{x}=3,40$). Alan yazında programın ölçme ve değerlendirme boyutuna ilişkin bazı sorunlar yaşandığına ilişkin görüşlerin belirlendiği çalışmalar bulunmaktadır (Kızıl, 2007; Konca, 2007).

Okul ve sınıf rehber öğretmenlerinin sınıf rehberlik programının genel özelliklerine ilişkin görüşlerinin dağılımı ile ilgili yüzde, frekans ve aritmetik ortalama değerleri Tablo 6'da verilmiştir.

Tablo 6: Rehber Öğretmenlerin Programın Genel Özelliklerine İlişkin Görüşlerinin Dağılımı

Programın Geneline İlişkin Maddeler	Tamamen Katılıyorum		Katılıyorum		Kısmen Katılıyorum		Katılmıyorum		Hiç Katılmıyorum		\bar{x}
	(5)		(4)		(3)		(2)		(1)		
	%	F	%	f	%	f	%	f	%	f	
36. Program, rehberlik saatlerinin daha etkili bir biçimde değerlendirilmesine olanak sağlamıştır.	13,2	33	42,8	107	27,6	69	12,4	31	4,0	10	3,49
37. İlköğretim düzeyinde bir öğretim yılında sınıf rehberliği için ayrılan 15 ders saatlik süre belirtilen kazanımlara ulaşmak için yeterlidir.	8,8	22	28,0	70	30,0	75	22,8	57	10,4	26	3,02
38. Program, okullardaki PDR hizmetleri bakımından standartlaşmayı sağlamıştır.	12,8	32	37,2	93	33,2	83	11,6	29	5,2	13	3,41
39. Program, öğrencilerin psiko-sosyal gelişimine katkı sağlamaktadır.	14,4	36	40,8	102	33,2	83	10,0	25	1,6	4	3,56
40. Program, PDR hizmetlerine düzen gelmesini sağlamıştır.	10,8	27	46,0	115	34,4	86	7,2	18	1,6	4	3,57
41. Program ile PDR hizmetlerine verilen önem artmıştır.	12,0	30	38,0	95	36,8	92	11,6	29	1,6	4	3,47
42. Program ile sınıf rehber öğretmenlerinin, PDR alanındaki bilgi ve deneyimlerini arttırmalarına olanak sağlamıştır.	11,6	29	39,2	98	32,8	82	14,0	35	2,4	6	3,44
43. Program genel olarak uygulanabilir niteliktedir.	10,4	26	43,6	109	35,6	89	7,2	18	3,2	8	3,51
44. Program, diğer programların bütünüyle bir parçası niteliğindedir.	11,6	29	42,8	107	34,0	85	9,2	23	2,4	6	3,52
45. Programın tanıtım çalışmaları yeterlidir.	7,2	18	30,4	76	35,2	88	19,6	49	7,6	19	3,10

Tablo 6’da görüldüğü gibi, 37. madde olan “İlköğretim düzeyinde bir öğretim yılında sınıf rehberliği için ayrılan 15 ders saatlik süre belirtilen kazanımlara ulaşmak için yeterlidir.” maddesi bu bölümde en düşük ortalamaya sahip maddedir ($\bar{x}= 3,02$). Bu maddeye, ankete katılan öğretmenlerin % 30’u “kısmen katılıyorum”, % 22,8’i “katılmıyorum” ve % 10,4’ü “hiç katılmıyorum” yanıtını vermişlerdir. Alanyazındaki bazı çalışmalar, rehberlik için ayrılan sürenin genel olarak yeterli bulunmadığını ortaya koymaktadır(Nazlı, 2008; Kalın, 1999; Kızıl, 2007).

3.2 İkinci Alt Probleme İlişkin Bulgular ve Yorum

Tablo 7: Okul Rehber Öğretmenleri ile Sınıf Rehber Öğretmenlerinin Görüşlerinin Karşılaştırılmasına İlişkin t Testi Sonuçları

Gruplar	n	\bar{x}	ss	Sd	t
Okul Rehber Öğretmenleri	41	168,02	19,85		
Sınıf Rehber Öğretmenleri	209	153,75	27,13	248	*3,204

*p≤0,05 (.002, p<.01)

Tablo 7 incelendiğinde sınıf rehberlik programına ilişkin okul ve sınıf rehber öğretmenlerinin görüşlerine ilişkin puan ortalamaları farkı okul rehber öğretmenlerinin lehine 0,01 düzeyinde (.002, $p < .01$) anlamlı bulunmuştur. Bu sonuca göre, okul rehber öğretmenlerinin ilköğretim sınıf rehberlik programına ilişkin daha olumlu görüşlere sahip oldukları söylenebilir. Berber(2010) de sınıf rehber öğretmenlerinin bilgi ve becerilerinin yetersizliğini Bu durumun sebeplerinin neler olduğuna ilişkin farklı açılardan bakmak mümkündür. Yeşilyaprak (1999), sınıf öğretmenlerinin rehberlik açısından rol ve işlevlerini tanımladığı çalışma sonuçlarında sınıf öğretmenlerin rehberlik hizmetlerinin gereği ve yararları konusunda yeterli bilince sahip olmadıklarını ifade etmiştir. Ona göre öğretmenlerin yetişme sürecinde ya da hizmet içi eğitimle rehberlik konusunda yeterli bir ders/ seminer/ kurs almamış olması onların, rehberlik çalışmalarına verebilecekleri katkıyı sınırlamaktadır. Berber(2010)'in çalışmasında da sınıf rehber öğretmenlerinin bilgi ve becerilerinin yetersizliği bulgusuna ulaşılmıştır.

Sınıf rehber öğretmenleri; Eğitim Fakültelerinin Sınıf öğretmenliği, Fen ve Teknoloji, Matematik, İngilizce Öğretmenliği gibi bölümlerinden mezun olmaktadır. Sınıf rehber öğretmenleri YÖK tarafından belirlenen standartlara göre öğretmenlik meslek bilgisi derslerinden olan "Rehberlik" dersini bir dönem almaktadır. Oysu ki okul rehber öğretmenleri üniversitelerin Rehberlik ve Psikolojik Danışma bölümlerinden mezun olmakta ve alanları gereği rehberlikle ilişkili çok sayıda ders almaktadırlar. Sınıf rehber öğretmenlerinin, ilköğretim sınıf rehberlik programına ilişkin okul rehber öğretmenlerine oranla, daha olumsuz görüşlere sahip olmaları rehberlik alanında yeterli bilgi düzeyine sahip olmamalarına bağlamak mümkün olabilir. Başka bir ifade ile sınıf rehber öğretmenlerinin, okul rehber öğretmenlerine oranla rehberlik hizmetlerinin gereği ve yararlarına ilişkin yeterli bilince sahip olmadıkları ve bu sebeple programa ilişkin daha olumsuz görüş ve tutum içinde olabilecekleri düşünülebilir.

4. SONUÇ VE ÖNERİLER

Bu araştırma "İlköğretim Sınıf Rehberlik Programı"nın ilköğretim boyutuna ilişkin okul ve sınıf rehber öğretmen görüşlerini belirlemek amacıyla gerçekleştirilmiştir. Araştırmada elde edilen bulgular ışığında ulaşılan sonuçlar şu şekilde özetlenebilir:

1. Araştırmada elde edilen bulgulara göre okul ve sınıf rehber öğretmenlerinin sınıf rehberlik programına ilişkin maddelere ortalama "katılıyorum" yanıtını verdikleri sonucuna ulaşılmıştır. Rehber öğretmenlerin rehberlik programına ilişkin görüşlerinin belirlenmesi amacıyla geliştirilen anketten elde edilen ortalama değer 3,47 olarak bulunmuştur. Rehber öğretmenlerin ankete verdikleri yanıtlardan elde edilen ortalama puanlar incelendiğinde programın en olumlu değerlendirilen ögesi 3,64 ortalama ile "Hedefler" ögesi olmuş, programın "Ölçme ve Değerlendirme" boyutu ise 3,40 ortalama ile en düşük ortalamaya sahip öge olarak belirlenmiştir.

2. Sınıf rehberlik programının kazanımlarına ilişkin okul ve sınıf rehber öğretmenlerinin en olumlu değerlendirdikleri alan sınıf rehberlik programındaki kazanımların sistematik ve tutarlı bir şekilde ifade edilmiş olmasıdır.

3. Okul ve sınıf rehber öğretmenleri sınıf rehberlik programının yeterli alanları belirlenirken bölgesel farklılıkların yeteri kadar dikkate alınmadığını ifade etmişlerdir. Anket maddelerine verilen cevaplar incelendiğinde okul ve sınıf rehber öğretmenlerinin programın en zayıf buldukları yönünün bölgesel farklılıkların dikkate alınmaması olduğu görülmektedir.

4. Programda yer alan etkinliklerin, kazanımları gerçekleştirmeye uygun olarak hazırlanmış olduğunu düşünen öğretmenler, etkinliklerde kullanılacak öğretim materyallerinin, her bölge için kolay bulunamayabileceği yönünde görüş bildirmişlerdir.

5. Programda verilen etkinlik değerlendirme formlarının duyuşsal özelliklerin değerlendirilmesine tam anlamıyla olanak sağlayamadığı belirlenmiştir.

6. Sınıf rehberlik programındaki bazı etkinliklerin, sınıf rehber öğretmenlerinin PDR (psikolojik danışma ve rehberlik) alanındaki yeterlilik düzeylerinin üzerinde olduğu belirlenmiştir. Bu anlamda programın tanıtım çalışmalarının, bilgilendirici seminer çalışmalarının yeteri kadar yapılmadığı sonucu belirlenmiştir.

7. Sınıf rehberlik programında ölçme ve değerlendirmenin nasıl yapılacağına yeteri kadar açık ve anlaşılır olmadığı belirlenmiştir.

8. Sınıf rehberliğine ayrılan sürenin yetersiz bulunduğu ifade edilmiştir. Ayrıca etkinliklerden bazılarının bir ders saatinde yetiştirilemediği ve bazı kazanımları bir ders saatinde kazandırmanın mümkün olmadığı belirlenmiştir.

9. Sınıf rehberlik programı ile sınıf rehber öğretmenlerinin PDR alanında bilgi ve deneyimlerini programdan öncesine göre arttırdıkları belirlenmiştir.

10. İlköğretim sınıf rehberlik programının geneline ilişkin olarak okul rehber ve sınıf rehber öğretmenlerinin görüşleri arasında okul rehber öğretmenlerinin lehine anlamlı bir farklılık bulunmuştur.

Sınıf rehber öğretmenlerinin rehberlikle ilgili bilgi düzeylerinin artırılmasının, programda yer alan etkinlik değerlendirme formlarının duyuşsal alan özelliklerini ölçebilecek şekilde yeniden düzenlenmesinin, sınıf rehberlik saatlerinin artırılmasının ve daha işlevsel hale getirilmesinin, programın etkin uygulanması için gerekli tüm materyallerin okullarda bulunmasının, programın bölgesel farklılıklara daha duyarlı hale getirilmesinin ve hepsinden önemlisi alan yazında yer alan araştırma bulguları dikkate alınarak programın geliştirilmesinin yararlı olacağı düşünülmektedir.

KAYNAKLAR

- Aşıcı, H. ve Aslan, S. (2009). *İlköğretim sınıf rehberlik programına yönelik öğrenci algısı*. <http://oc.eab.org.tr/egtconf/pdfkitap/pdf/46.pdf> adresinden 28.06.2010 tarihinde alınmıştır.
- Bakırcıoğlu, R. (2005). *İlköğretim ortaöğretim ve yükseköğretimde rehberlik ve psikolojik danışmanlık*. 7. Baskı, Anı Yayıncılık, Ankara.
- Başaran, M. (2008). *İlköğretim okullarındaki yönetici ve sınıf rehber öğretmenlerinin psikolojik danışma ve rehberlik faaliyetlerinden beklentileri*. Yayımlanmamış yüksek lisans tezi. Yeditepe Üniversitesi. İstanbul.
- Berber, D. (2010). *Ortaöğretim kurumları onuncu sınıf rehberlik programı uygulamalarının sınıf rehber öğretmenleri ve rehber öğretmenler görüşleri doğrultusunda değerlendirilmesi (Kayseri ili örneği)*. Yayımlanmamış yüksek lisans tezi, Erciyes Üniversitesi. Kayseri.
- Demir, M. (2010). *Sınıf rehber öğretmenlerinin rehberlik anlayışları ve rehberliğe yönelik tutumları*. Yayımlanmamış yüksek lisans tezi. Anadolu Üniversitesi. Eskişehir.
- Demirel, M. (2010). İlköğretim ve ortaöğretim sınıf rehberlik programının değerlendirilmesi. *Eğitim ve Bilim*, 35(156), 45-61.
- Eşen, R. (2009). *10. Sınıf rehberlik programının (sınıf öğretmenleri için) rehber öğretmen görüşleri doğrultusunda değerlendirilmesi*. Yayımlanmamış yüksek lisans tezi. Selçuk Üniversitesi. Konya.
- Gür, K. (2010). *Sınıf rehber öğretmenleri ve okul psikolojik danışmanlarının yönetmelikteki rehberlik hizmetleri ile ilgili görevleri kabul durumlarının bazı değişkenlere göre incelenmesi*. Yayımlanmamış yüksek lisans tezi. Gazi Üniversitesi. Ankara.
- Güvenç, M. (2001). *Okullardaki rehberlik faaliyetlerinin yürütülmesinde karşılaşılan güçlükler*. Yayımlanmamış yüksek lisans tezi. Niğde Üniversitesi. Niğde.
- Kalın, Ş. (1999). *Ankara ili ilköğretim okullarında görevli rehber öğretmenlerin "ilköğretimde rehberlik" konusundaki görüşleri*. Yayımlanmamış yüksek lisans tezi. Karadeniz Teknik Üniversitesi. Trabzon.
- Karakuş, S. (2008). *İlköğretim okullarında çalışan psikolojik danışmanların sınıf öğretmenleri ve sınıf rehber öğretmenleriyle yaptıkları konsültasyon çalışmalarının incelenmesi*. Yayımlanmamış yüksek lisans tezi. Çukurova Üniversitesi. Adana.
- Kepçeoğlu, M. (1993). *Psikolojik danışma ve rehberlik*. 7. Baskı, Kadioğlu Matbaası, Ankara.
- Kızıl, D. (2007). *Ortaöğretim kurumlarındaki rehber öğretmenlerin ve sınıf rehber öğretmenlerin sınıf içi rehberlik etkinlikleri ile ilgili görüşleri*. Yayımlanmamış yüksek lisans tezi. Selçuk Üniversitesi. Konya.
- Koç, M. (2008). Psikolojik danışma ve rehberlikte başlıca hizmet türleri. (Ed: Mehmet Güven). *Psikolojik danışma ve rehberlik*. (s.49-69) 1. Baskı, Anı Yayıncılık, Ankara.
- Konca, F. (2007). *İlköğretimde psikolojik danışma ve rehberlik programlarının geliştirilmesi sürecinde karşılaşılan sorunlar*. Yayımlanmamış yüksek lisans tezi. Anadolu Üniversitesi. Eskişehir.
- Kuzgun, Y. (2009). *Rehberlik ve psikolojik danışma*. 10. Baskı, Nobel Yayın Dağıtım, Ankara.
- MEB (2006). *İlköğretim ve ortaöğretim kurumları sınıf rehberlik programı*. Ankara.
- Nazlı, S. (2003). Öğretmenlerin kapsamlı gelişimsel rehberlik ve psikolojik danışma programını algılamaları ve değerlendirmeleri. *Balıkesir Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü Dergisi*. 6(10), 131-145.
- Nazlı, S. (2008). Öğretmenlerin değişen rehberlik hizmetlerini ve kendi rollerini algılamaları. *Balıkesir Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü Dergisi*. 11(20), 11-25.
- Özabacı, N., Sakarya, N., ve Doğan, M. (2008). *Okul yöneticilerinin okuldaki psikolojik danışma ve rehberlik hizmetlerine ilişkin görüşlerinin değerlendirilmesi*. Balıkesir Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü Dergisi. 11 (19), 8-22.
- Öztürk, A. (2009). Kapsamlı rehberlik programı uygulama sürecine ilişkin okul müdürleri, sınıf rehber öğretmenleri ve okul rehber öğretmenlerinin görüşleri. *X. Ulusal Psikolojik Danışma ve Rehberlik Kongresi*, Adana.
- Şahin, C. (2008). Eğitim sürecinde öğrenci kişilik hizmetleri ve rehberlik. (Ed: Mehmet Güven). *Psikolojik danışma ve rehberlik*. 1. Baskı, Anı Yayıncılık, Ankara.
- Teker, A. (2007). *İlköğretim I. kademedeki görev yapan sınıf öğretmenlerinin rehberlik görevleri ile ilgili görüşleri ve uygulamaları*. Yayımlanmamış yüksek lisans tezi. Beykent Üniversitesi. İstanbul.

- Terzi, Ş., Ergüner Tekinalp, B., ve Leuwerke, W. (2011). Psikolojik danışmanların okul psikolojik danışma ve rehberlik hizmetleri modeline dayalı olarak geliştirilen kapsamlı psikolojik danışma ve rehberlik programını değerlendirmeleri. *Eğitim ve Öğretim Dergisi*. 1(1), 51-60.
- Tokalı, H. (2007). *9. Sınıf rehberlik programının (sınıf öğretmenleri için) rehber öğretmen görüşleri doğrultusunda değerlendirilmesi*. Yayınlanmamış yüksek lisans tezi. Selçuk Üniversitesi. Konya.
- Yeşilyaprak, B. (1999). Sınıf öğretmenlerinin rehberlik açısından rol ve işlevleri. *Milli Eğitim Dergisi*. 144, 27-30.
- Yumrutaş, A. (2006). *İlköğretim okullarında görev yapan öğretmenlerin rehberlik görevleriyle ilgili görüş ve uygulamalarının incelenmesi*. Yayınlanmamış yüksek lisans tezi. Yeditepe Üniversitesi. İstanbul.

EXTENDED ABSTRACT

Preparing students for life is only possible by utilizing school and guidance curricula together. These curricula are complementary in nature. Guidance is recognized as an indispensable part of our educational system and changes are being made accordingly in our country as well. The importance of guidance services in education system is gradually increased up to now. In 2006, “Primary and Secondary School Guidance Curriculum” is developed to be implemented by the class guidance teachers during the guidance hours at schools and put into the practice in the same year. The necessity of an organized and planned curriculum for developmental guidance approach, the necessity of a curriculum that has general and specific goals related to students’ development, and the necessity of a curriculum that focuses on the humanistic dimension of the education and learning conditions by considering students’ cognitive, affective and physical developments are some of the reasons for the 2006 “Primary and Secondary School Guidance Curriculum”. The results of the need analysis study conducted in 2005-2006 showed that the teachers, the parents and the students all need the guidance services that this curriculum offers. The students who completed the curriculum are expected to adjust the school and the environment effectively, increase their academic achievement by utilizing their full potential, know themselves, accept and develop themselves, understand and accept others, develop interpersonal skills, hold positive perceptions and attitudes towards the society, and possess the necessary level of maturity for educational and career decisions.

In the “Elementary and Secondary Class Guidance Curriculum” that is developed to be implemented by the guidance teachers during the guidance hours at schools, three basic developmental fields are taken as basis, which are personal and social guidance, educational guidance, and vocational guidance. Seven competency fields are determined about these three basis; adjustment to school and environment, educational achievement, self-acceptance, inter-personal relationships, family and society, safe and healthy life, and educational and vocational development. 240 acquisitions, of which 120 in the elementary school education and 120 in the secondary school education, are available in the overall curriculum. Activities for use in guidance hours have been designed to achieve the acquisitions. It is emphasized that students’ developmental features are considered, and a perception of developmental and protective guidance is placed in the center in developing the activities and the acquisitions. Furthermore, it is stated in the curriculum that the aim of the acquisitions and of the activities to be employed for attaining the acquisitions is to raise individuals who are capable of self-expressing, making decisions suitable to the self, and who are psychologically healthy, and productive. It is also emphasized that a student-centered approach is considered essential, where students are converted into active participants and individuals researching the problems in the activities. Grading the students to assess the goal achievement of the program is not the preferred assessment method in this process-oriented program. Need analysis, activity evaluation forms, self-assessment forms and observation forms are advised as assessment tools and methods of the program.

This study aims to determine school and class guidance teachers’ opinions about the primary school part (1st to 8th grades) of “Elementary and Secondary Class Guidance Curriculum”. Descriptive survey method is employed in this study. The population of the study consists of school and classroom guidance teachers who work in primary and secondary schools in Tarsus, a district of Mersin, Turkey. The sample of the study consists of a total of 250 guidance teachers, 41 school guidance teachers and 209 class guidance teachers who were chosen by simple random sampling method from schools in Tarsus. The data is collected by a 45-item-likert-type questionnaire. Pre-test results of 100 guidance teachers analyzed by factor analysis to assess the construct validity of the questionnaire and the exploratory factor analysis revealed one factor for the whole 45 items. As none of the 45 items in the

instrument load at lower than 0,30, all the 45 items were kept. The reliability of the whole instrument was good, Pre-test application reported high a Cronbach alpha reliability of 0,96. To analyze the data statistical procedures such as percentage, frequency, standard deviation, t test, and the analysis of variance (ANOVA) were used.

According to the findings of the research, the mean score of the guidance teachers' opinions about of curriculum is found to be between 3,40 and 3.64, and this result corresponds to the 'I agree' option in the instrument. In other words, it can safely be assumed that guidance teachers have positive perceptions about this curriculum and agree with the characteristics defined in the instrument. Teachers reported that the testing and the assessment part of the program was not clear enough, and as for some activities and goals one hour of guidance was insufficient the time allocated for classroom guidance was found to be insufficient. Overall the findings suggest a difference between school counselors' opinions and class guidance teachers' opinions in favor of school guidance teachers.