

See discussions, stats, and author profiles for this publication at: <https://www.researchgate.net/publication/264553743>

# Friedben Sınav Kaygısı Ölçeği Türkçe Formu'nun geçerlik ve güvenirliği

Conference Paper · April 2013

DOI: 10.13140/RG.2.2.21471.15528

CITATIONS

0

READS

1,531

8 authors, including:



**Ahmet AKIN**

Sakarya University

351 PUBLICATIONS 2,132 CITATIONS

[SEE PROFILE](#)



**Hakan Sarıçam**

Sivas Cumhuriyet University

296 PUBLICATIONS 425 CITATIONS

[SEE PROFILE](#)



**İbrahim Demirci**

Sinop Üniversitesi

38 PUBLICATIONS 89 CITATIONS

[SEE PROFILE](#)



**Mehmet Çardak**

20 PUBLICATIONS 50 CITATIONS

[SEE PROFILE](#)

Some of the authors of this publication are also working on these related projects:



Career counseling [View project](#)



Psychometry [View project](#)

açısından olumsuz yönlerinin olduğu, bu olumsuzlukların öğrencinin ders sırasında not tutmaması, belli bir seviyenin altındaki öğrencilerin akıllı tahtada anlatılan derslerden istifade etmede zorlandıkları sonucuna ulaşılmıştır.

## META ANALİZ NEDİR?

Yusuf Hayri Yıldızhan<sup>(1)</sup>, Yasin Özdi<sup>(2)</sup>

(1) *Dumlupınar Üniversitesi, Türkiye, yusufhayri27@hotmail.com*

(2) *Dumlupınar Üniversitesi, Türkiye*

Meta-analiz, literatür tarama yöntemlerinden biri olarak tanımlanmaktadır. Meta-analiz belirlenen konu üzerinden, farklı zamanlarda farklı araştırmacıların yaptığı çalışmalarını bir araya toplayıp değerlendirebilme imkânı sunmaktadır. Meta-analiz tekniği araştırmacıya, daha önce yapılmış birçok araştırmanın sayısal verileriyle istatistiksel analizler yapma imkânı tanır. Ayrıca daha önce yapılmış küçük örneklemlerle çalışmaları bir araya toplayarak daha geniş ölçekli araştırma yapabileceğine olanak sağlar. Meta analizi araştırmacıya çeşitli kaynakların bir araya getirilmesiyle daha fazla bilgi kaynağını yorumlama imkânı sunar. Bu durum araştırmacının konuya daha hâkim olmasını ve konuya daha geniş çerçeveden bakmasını sağlar. Konuyla ilgili birçok analiz sonucunun değerlendirilmesi, daha geniş örnekleme değerlendirme imkânı sunar.

Bu çalışmada meta-analiz kavramından bahsedilerek, meta-analiz türleri, işlem basamakları, avantajları, sınırlılıkları ve daha önce meta-analiz ile ilgili yapılmış yurt içi ve yurt dışı çalışmalara yer verilmiştir. Ayrıca Türkiye’de yapılan meta-analiz çalışmalarının hangi alanlarda ve hangi tür meta-analizi kullanıldığı üzerine araştırma yapılmıştır.

## FRIEDBEN SINAV KAYGISI ÖLÇEĞİ TÜRKÇE FORMU’NUN GEÇERLİK VE GÜVENİRLİĞİ

Ahmet Akın<sup>(1)</sup>, Ümran Akın<sup>(2)</sup>, Hakan Sarıçam<sup>(3)</sup>, Serap Aşut<sup>(4)</sup>, Serhat Arslan<sup>(5)</sup>, İbrahim Demirci<sup>(6)</sup>, Handan Toprak<sup>(7)</sup> ve Mehmet Çardak<sup>(8)</sup>

(1) *Sakarya Üniversitesi, Türkiye, aakin@sakarya.edu.tr*

(2) *MEB, Türkiye*

(3) *Dumlupınar Üniversitesi, Türkiye, hakansaricam@gmail.com*

(4) *MEB, Türkiye*

(5) *Sakarya Üniversitesi, Türkiye*

(6) *MEB, Türkiye*

(7) *MEB, Türkiye*

(8) *Sakarya Üniversitesi, Türkiye*

Bu araştırmanın amacı Bados ve Sanz (2005) tarafından revize edilen Friedben Sınav Kaygısı Ölçeğini Türkçeye uyarlamak ve ölçeğin geçerlik ve güvenirlik analizlerini yapmaktır.

Araştırma 383 lise öğrencisi üzerinde yürütülmüştür. İlk aşamada ölçeğin İngilizce formu ölçek iyi düzeyde İngilizce bilen 5 öğretim üyesi tarafından önce Türkçeye çevrilmiş, daha sonra ise Türkçe formlar tekrar İngilizceye çevrilerek iki formun tutarlılığı dil ve gramer açısından incelenmiş ve denemelik Türkçe form elde edilmiştir. Daha sonra Türkçe form psikolojik danışmanlık ve rehberlik ve ölçme değerlendirme anabilim dallarında görev yapan 3 öğretim üyesi tarafından tartışılmış ve son düzenlemeler yapılarak ölçek uygulamaya hazır hale getirilmiştir. Araştırmada ölçeğin geçerlik çalışması olarak yapı geçerliği kapsamında doğrulayıcı faktör analizi uygulanmıştır. Ölçeğin güvenilirliği için iç-tutarlılık ve düzeltilmiş madde-toplam korelasyonları incelenmiştir. Analizler LISREL 8.54 ve SPSS 13.0 ile yapılmıştır.

Yapı geçerliği için uygulanan doğrulayıcı faktör analizi sonucunda ölçeğin orijinal formundaki gibi üç boyutlu (Küçük düşme, gerginlik, bilişsel tıkanıklık) ve 23 maddeden oluşan modelin iyi uyum verdiği bulunmuştur ( $\chi^2=669,27$ ,  $sd=216$ ,  $RMSEA=.071$ ,  $CFI=.87$ ,  $GFI=.88$ ,  $IFI=.88$ ,  $SRMR=.073$ ). Ölçeğin iç tutarlılık güvenilirlik katsayıları üç alt boyut için sırasıyla .78, .81 ve .76 olarak bulunmuştur. Ölçeğin bütünü iç tutarlılık güvenilirlik katsayısı .88 olarak hesaplanmıştır. Ölçeğin düzeltilmiş madde toplam korelasyonları .26 ile .68 arasında sıralanmaktadır. Ölçeğin test-tekrar test güvenilirliği ile uyum geçerliğini inceleyecek araştırmalara ihtiyaç duyulmaktadır.

## OKUL DENEYİMLERİ ÖLÇEĞİ TÜRKÇE FORMU'NUN GEÇERLİK VE GÜVENİRLİĞİ

Ahmet Akın<sup>(1)</sup>, Emel Gediksiz<sup>(2)</sup>, Ümran Akın<sup>(3)</sup>, Serhat Arslan<sup>(4)</sup>, Ülkü Çardak<sup>(5)</sup>, Zekiye Şeyma Akbaş<sup>(6)</sup> ve Hakan Sarıçam<sup>(7)</sup>

(1) Sakarya Üniversitesi, Türkiye, aakin@sakarya.edu.tr

(2) MEB, Türkiye

(3) MEB, Türkiye

(4) Sakarya Üniversitesi, Türkiye

(5) MEB, Türkiye

(6) MEB, Türkiye

(7) Dumlupınar Üniversitesi, Türkiye, hakansaricam@gmail.com

Bu araştırmanın amacı Butcher, Amorose, Iachini ve Ball (2012) tarafından geliştirilen Okul Deneyimleri Ölçeğini Türkçeye uyarlamak ve ölçeğin geçerlik ve güvenilirlik analizlerini yapmaktır.

Araştırma 327 lise öğrencisi üzerinde yürütülmüştür. İlk aşamada ölçeğin İngilizce formu ölçek iyi düzeyde İngilizce bilen 4 öğretim üyesi tarafından önce Türkçeye çevrilmiş, daha sonra ise Türkçe formlar tekrar İngilizceye çevrilerek iki formun tutarlılığı dil ve gramer açısından incelenmiş ve denemelik Türkçe form elde edilmiştir. Daha sonra Türkçe form psikolojik danışmanlık ve rehberlik ve ölçme değerlendirme anabilim dallarında görev yapan 6 öğretim üyesi tarafından tartışılmış ve son düzenlemeler yapılarak ölçek uygulamaya hazır hale getirilmiştir. Araştırmada ölçeğin geçerlik çalışması olarak yapı geçerliği kapsamında



---

# CICE2013

**INTERNATIONAL CONFERENCE ON INNOVATION  
AND CHALLENGES IN EDUCATION 2013**

26 - 28 April 2013 - Kütahya, Turkey

---

## ABSTRACTS BOOK



### **Honorary Committee**

Ahmet KARAASLAN (Dumlupınar University, Rector, Turkey)

Osman GENÇ (Dumlupınar University, Faculty of Education, Dean, Turkey)

### **Organizing Committee**

Ali ÖZEL (Chair) (Dumlupınar University, Graduate School of Education, Director, Turkey)

Muhammet UŞAK (Dumlupınar University, Faculty of Education, Turkey)

Turan TEMUR (Dumlupınar University, Faculty of Education, Turkey)

Nida BAYINDIR (Dumlupınar University, Faculty of Education, Turkey)

M. Sait GÖKALP (Dumlupınar University, Faculty of Education, Turkey)

İsmail KENAR (Dumlupınar University, Faculty of Education, Turkey)

Fulya TOPÇUOĞLU ÜNAL (Dumlupınar University, Faculty of Education, Turkey)

### **Secretary**

Serap AKBABA DAĞ (Dumlupınar University, Faculty of Education, Turkey)

Sevinç DEMİR (Dumlupınar University, Faculty of Education, Turkey)

Hafize ER (Dumlupınar University, Faculty of Education, Turkey)

Aysel Zeynep KELEŞ (Dumlupınar University, Faculty of Education, Turkey)

Handan KILIÇ ŞAHİN (Dumlupınar University, Faculty of Education, Turkey)

### **Scientific Committee**

Yahya ALTINKURT (Dumlupınar University, Turkey)

Mustafa AYDOĞDU (Gazi University, Turkey)

Mehmet AYDENİZ (University of Tennessee, USA)

Saouma BOUJAOUDE (American University of Beirut, Lebanon)

Chun-Yen CHANG (National Taiwan Normal University, Taiwan)

Oğuz DOĞAN (Necmettin Erbakan University, Turkey)

Billie EILAM (University of Haifa, Israel)

Ingo EILKS (University of Bremen, Germany)

Ali ERYILMAZ (Middle East Technical University, Turkey)

Ömer GEBAN (Middle East Technical University, Turkey)

Bilal GÜNEŞ (Gazi University, Turkey)

Milan KUBIATKO (Masaryk University, Czech Republic)

Jari LAVONEN (University of Helsinki, Finland)

Norman G. LEDERMAN (Illinois Institute of Technology, USA)

Aytunga OĞUZ (Dumlupınar University, Turkey)

Kamisah OSMAN (Universiti Kebangsaan Malaysia, Malaysia)

Pavol PROKOP (Trnava University, Slovakia)

Rohaida Mohd. SAAT (University of Malaya, Malaysia)

Ildar SAFUANOV (Moscow City Pedagogical University, Russian Federation)

Ali Murat SÜNBLÜL (Necmettin Erbakan University, Turkey)

Hakkı YAZICI (Afyon Kocatepe University, Turkey)

Kürşad YILMAZ (Dumlupınar University, Turkey)