

## VALIDITY AND RELIABILITY OF MEASUREMENT AND EVALUATION COMMON COMPETENCY PERCEPTION SCALE FOR IN-SERVICE PHYSICAL EDUCATION TEACHERS

Nurdan GÜMÜŞBAŞ YAYKIN<sup>1</sup>  
Cevdet CENGİZ<sup>1</sup>  
Şakir SERBES<sup>1</sup>

<sup>1</sup>Çanakkale Onsekiz Mart Üniversitesi, Beden Eğitimi ve Spor Öğretmenliği Bölümü, [nurdanyaykin@gmail.com](mailto:nurdanyaykin@gmail.com)

### ABSTRACT

Measurement and evaluation is one of the critical element in a curriculum program and also for Physical Education (PE) lesson. It is crucial like the other subejects in the school system. Therefore, purpose of the study is to provide validity and reliability of Measurement and Evaluation Common Competency Perception (MECCP) scale (Nartgün, 2008) for in-service PE teachers (n=878). For the construct validity Exploratory Factor Analyses (EFA) and Confirmatory Factor Analyses was conducted. According to the results, three factor MECCP scale (basic concepts=6 items, measurement techniques=8 items, statistical nalyses and reporting=9 items) was provided with EFA (23 items in total) and total variance explained (65,46 %). After CFA; 3 factor structure was decreased to 15 items (basic concepts=4 items, measurement techniques=6 items, statistical nalyses and reporting=5 items) with LISREL (Schumacker ve Lomax, 2010) analyses. Findings indicated good fit indices  $\chi^2/sd=4.83$ , RMSEA=0.06, CFI=0.98, IFI=0.98 ve GFI=0.94 with LISREL analyses. In addition, Cronbach alpha scores were calculated as 0.79-0.87. For the reliability purpose test re-test was conducted and high values (Intraclass Correlation Coefficient, ICC=0.96) was found. In conclusion, measurement and evaluation common competency perception scale was found to be valid and reliable for in-service physical education teachers.

**Key Words:** Physical education, measurement and evaluation, validity, reliability.

## BEDEN EĞİTİMİ ÖĞRETMENLERİ ÖLÇME DEĞERLENDİRME GENEL YETERLİK ALGISI ÖLÇEĞİNİN GEÇERLİK VE GÜVENİRLİK ÇALIŞMASI

### ÖZET

Öğretim programlarının vazgeçilmez ve tamamlayıcı bir ögesi olan ölçme ve değerlendirme, eğitim sisteminde yer alan diğer tüm dersler gibi, genel eğitime hareketler yoluyla katkıda bulunan beden eğitimi dersi ve öğretmeni için de büyük bir öneme sahiptir. Bu nedenle çalışmanın amacı, beden eğitimi öğretmenlerin (BEÖ) ölçme değerlendirme genel yeterlik algısı (ÖDGYA) (Nartgün, 2008) ölçeğinin geçerlik ve güvenilirliğini test etmektir. Yapı geçerliği Keşfedici Faktör Analizi (KFA) ve Doğrulayıcı Faktör Analizi (DFA) ile incelenmiştir (n=878). Elde edilen verilere göre ÖDGYA ölçeği 3 alt boyut (temel kavramlar=6 madde, ölçme teknikleri=8 madde, istatistiksel çözümleme ve raporlaştırma=9 madde) ve toplam 23 maddeye indirgenmiştir. Açıklanan varyansın (%61,29) olduğu görülmüştür. DFA'ya göre ise 3 alt boyut (temel kavramlar=4 madde, ölçme teknikleri=6 madde, istatistiksel çözümleme ve raporlaştırma=5 madde) toplam 15 madde olduğu LISREL (Schumacker ve Lomax, 2010) analizi sonucunda ortaya çıkmıştır. Uyum indekslerine bakıldığında  $\chi^2/sd=4.83$ , RMSEA=0.066, CFI=0.98, IFI=0.98 ve GFI=0.94 iyi düzeyde olduğu belirlenmiştir. Ayrıca, iç tutarlılık için yapılan analiz sonucunda cronbach alpha değerleri .79 ile .87 arasında olduğu hesaplanmıştır. Ölçeğin güvenilirliğini belirlemek amacıyla yapılan test tekrar testi sonuçları da (Intraclass Correlation Coefficient, ICC=0.96) yüksek çıkmıştır. Elde edilen bulgulara göre, çalışan BEÖ ölçme değerlendirme genel yeterlik algısı ölçeği geçerli ve güvenilir bir araç olduğu belirlenmiştir.

**Anahtar Kelimeler:** Beden eğitimi, ölçme ve değerlendirme, geçerlik, güvenilirlik

### 1. Giriş

Eğitim bir ülkenin geleceğini şekillendirmede en etkili araçtır. Eğitim, hem bireyin hem de toplumun gelişmesinde kilit rol oynamaktadır (Yeşilyaprak, 2006). Ölçme, insanların sahip olduğu nitelikleri gözlemleyip, gözlem sonuçlarını belli bir kurala göre sayı ya da sembollerle ifade edilmesi; değerlendirme ise elde edilen ölçümlerin anlamlandırılması ve bir ölçüt yardımı ile karar verme sürecidir (Bell 2001; Çelik 2005; Turgut ve Baykal, 2010).

Ölçme ve değerlendirme ile eğitimde programların istenilen başarıyı gösterip göstermediği, öğrencilerden beklenen bilgi, beceri ve tutumların gelişip gelişmediği tespit edilir. Aynı zamanda eğitim öğretim sürecinin sürekli izlenmesi ile her aşamada ortaya çıkan sorunları tespit ve düzenleneme imkânı sağlanır (MEB, 2009; 2013; 2018). Beden eğitiminde ise ölçme ve değerlendirme, organizasyon süreci, öğrenci başarısının seviyesini farklı kaynaklardan belirleme, öğrenci performansı hakkında bilgi toplama ve bu bilgiyi niceleme basamaklarını içermesi olarak tanımlanmaktadır (Harrison ve ark., 2001).

Ölçme ve değerlendirme, eğitim sisteminde yer alan diğer tüm dersler gibi, genel eğitime hareketler yoluyla katkıda bulunan beden eğitimi dersi ve öğretmeni için de büyük bir öneme sahiptir. Bu bağlamda öğretmenlerin ölçme ve değerlendirme gerektiği şekilde uygulayabilmesi, bu alanda becerilerini geliştirmiş ve olumlu tutumlar kazanmış, öğrenci başarısını izleme ve değerlendirme yeterliğine sahip ve yeterli düzeyde ölçme ve değerlendirme bilgi ve becerisiyle donanımlı olmaları; meslek yaşantıları için bir zorunluluk olarak ortaya çıkmaktadır (Karaca, 2003; Pilten, 2001; Uçar, 2001).

Alan yazın incelendiğinde öğretmenlik mesleği genel yeterliklerinde ölçme ve değerlendirme performans kriterleri belirlenmiştir (Nartgün, 2008), öğretmenlerin ölçme ve değerlendirme yeterliklerinin incelendiği çeşitli çalışmalarda ise kendilerini yetersiz gördükleri, hizmet-içi eğitime, ihtiyaç duydukları, kendilerini yeterli hissettikleri ölçme tekniklerini kullandıkları görülmüştür (Bıçak ve Çakan, 2004; Gelbal ve Kelecioğlu, 2007). Bazı araştırmalarda, öğretmenlerin özellikle uygulamada sorunlar yaşadıklarını ve pratikte geleneksel yaklaşımın etkisinde olduklarını görmekteyiz (Çalık 2007; Erdal 2007; Gömleksiz ve Bulut 2007).

Öğretmenler genel olarak kendilerini ölçme ve değerlendirme konusunda göstermeleri beklenen yeterlikler açısından yeterli gördükleri, hizmet yılı, mezun olunan bölüm ve sınıf mevcudu ile aralarında farklılık olduğu görülmüştür. (Özbaşı ve Çıkrıkçı Demirtaşlı, 2013). Ülkemizde ise; BE öğretmenlerimizin ölçme ve değerlendirme konusunda yeterli bilgiye sahip olma düzeyleri ve bu bilgiyi öğrencilerin başarılarını değerlendirirken etkin bir şekilde kullanıp kullanamadıkları, kendilerini ölçme ve değerlendirme de yeterli görmedikleri literatürde karşımıza çıkmıştır (Erdemir 2007; Genç, 2008; Şirin ve ark. 2009; Yaykın, 2015).

Beden Eğitimi öğretmenlerinin ölçme ve değerlendirme de kendilerini yeterli olarak görmedikleri; değerlendirme de daha çok uygulama ve sözlü sınav tercih ettikleri, Ö & D yeterlik uygulamalarının belirlenen standartlarda olduğu ancak istenilen düzeyde olmadığı rapor edilmiştir (Avşar, 2012; Erdemir 2007; Şirin ve ark. 2009; Şirinkan ve Erciş, 2009; Şirinkan ve Gündoğdu 2011; Yaykın, 2015). Bu kapsamda araştırmanın amacı, beden eğitimi öğretmenlerin (BEÖ) ölçme değerlendirme genel yeterlik algısı (ÖDGYA) (Nartgün, 2008) ölçeğinin geçerlik ve güvenilirliğini test etmektir.

## 2. Yöntem

Bu araştırma nicel araştırma yöntemlerinden olan tarama modelinde kesitsel (Büyüköztürk ve ark., 2012) bir çalışmadır.

### 2.1. Çalışma Grubu

Araştırmanın çalışma grubunu 878 beden eğitimi öğretmeni oluşturmaktadır. Araştırmaya katılmak isteyen 7 ayrı coğrafi bölgede yaşayan illerdeki koordinatör beden eğitimi öğretmenlerine ulaşılmış katılımcılarla görüşerek gönüllülük esaslı ile etik onayı alındıktan sonra beden eğitimi öğretmenleri tarafından doldurulmuştur

### 2.2 Veri Toplama Aracı

Veriler anket yoluyla toplanmıştır. Veri toplama aracı “Öğretmen Adayları için Genel Yeterlik Algısı Ölçeği” Nartgün (2008) tarafından geliştirilmiştir. Nartgün (2008) tarafından geliştirilen “öğretmen adayları için ölçme ve değerlendirme genel yeterlik algısı ölçeğinde” 24 madde yer almaktadır. Ölçek 5’li likert tipi bir ölçektir. Her bir madde çok yeterliyim=5’ten çok yetersizim=1’e doğru puanlanmaktadır. Ölçekte yer alan alt boyutlar; temel kavramlar (6 madde), ölçme teknikleri (9 madde) ve istatistiksel çözümleme ve raporlaştırma (9 madde) olmak üzere 3 boyutlu olarak belirlenmiştir. Beden eğitimi öğretmenin, 24 maddeden oluşan beden eğitimi öğretmen adaylarının ölçme ve değerlendirme genel yeterlik algısı ölçeği ve bu ölçeğin alt boyutlarından elde ettiği puanlardır (Arslan, 2011). Ölçekten ve her boyuttan elde edilen yüksek puanlar öğretmen adaylarının ölçme değerlendirme genel yeterlik bakımından kendilerini yeterli algıladıkları, düşük puanlar ise yetersiz algıladıkları biçiminde yorumlanmaktadır (Çelik ve Aslan, 2012). Beden eğitimi Öğretmenler

için ölçme ve değerlendirme genel yeterlik algısı ölçeğinin korelasyon değerlerine bakılmış ve yüksek korelasyon değerinde olduğu belirlenmiştir (Cronbach's  $\alpha=0.94$ ).

### 2.3 Veri Analizi

Bu anketin Beden Eğitimi Öğretmenlerine (n= 878) uyarlanması amacıyla Yapı geçerliği Keşfedici Faktör Analizi (KFA) ve Doğrulayıcı Faktör Analizi (DFA) yapılmıştır.

### 3. Bulgular

Bu bölümde geliştirilen ölçeğin geçerlik ve güvenirlik çalışmalarına ilişkin bulguları sunulmuştur. Elde edilen verilere göre Ölçme değerlendirme genel yeterlik algı (ÖDGYA) ölçeği 3 boyut 24 madde iken 3 alt boyutlu 15 maddeye indirgenmiştir.

#### 3.1. Keşfedici Faktör Analizi

KFA'ya göre Açıklanan Varyansın (%61,29) olduğu görülmüştür. 3 alt boyut 24 madde olan ölçek KFA ile elde edilen verilere göre; 3 alt boyut toplam 23 maddeye (madde 13 çıkarılmıştır) indirgenmiştir. Maddelerin dağıldığı faktörlere bakıldığında; Temel kavramlar alt boyutu 6 (1, 2, 3, 4, 5, 6) madde, ölçme teknikleri 8 (7, 8, 9, 10, 11, 12, 14, 15) madde, istatistiksel çözümleme ve raporlaştırma 9 (16, 17, 18, 19, 20, 21, 22, 23, 24) madde ve toplam 23 madde olduğu görülmüştür.

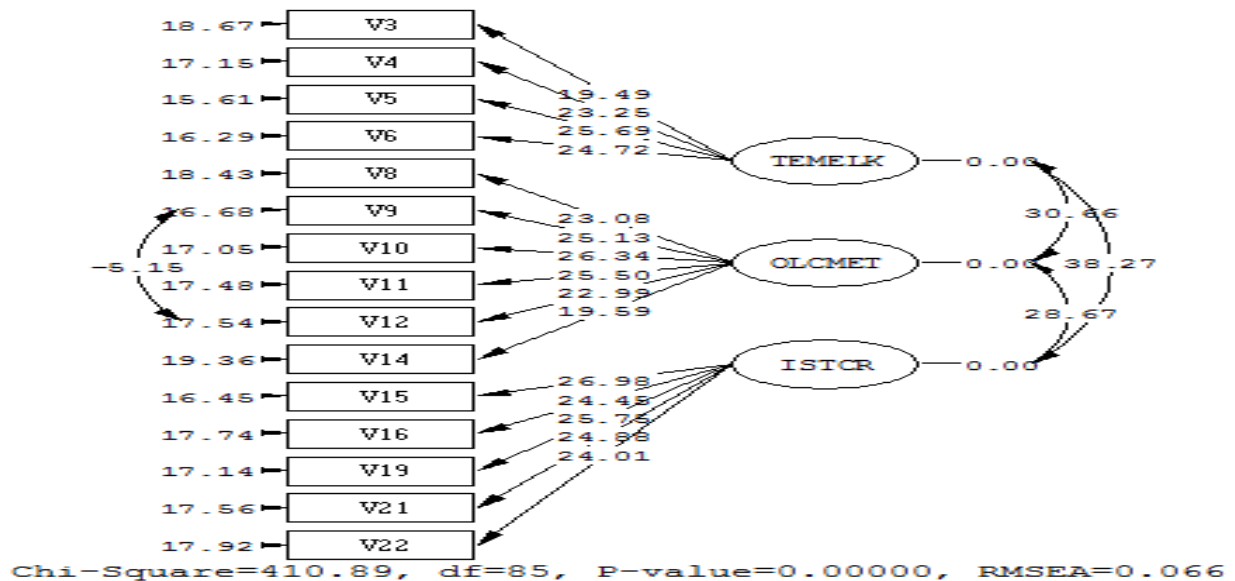
#### 3.2. Doğrulayıcı Faktör Analizi

DFA'ya göre ise 3 alt boyut (temel kavramlar=4 madde, ölçme teknikleri=6 madde, istatistiksel çözümleme ve raporlaştırma=5 madde) toplam 15 madde olduğu LISREL (Schumacker ve Lomax, 2010) analizi sonucunda ortaya çıkmıştır (Şekil 1).

Uyum indekslerine bakıldığında  $\chi^2/sd=4.83$ , RMSEA=0.066, CFI=0.98, IFI=0.98 ve GFI=0.94 iyi düzeyde olduğu belirlenmiştir. Literatürde kabul edilen değerlerin CFI > 0.95-0.90, RMSEA < 0.06-0.08, GFI > 0.95-0.90, CFI > 0.95-0.90, RMR < 0.05-0.08, olduğu görülmekte ve model için yeterli uyumun olduğunu görmekteyiz (Byrne, 2001; Hu & Bentler, 1999).

#### 3.3 Ölçeğin Güvenirliğine İlişkin Bulgular

İç tutarlılık için yapılan analiz sonucunda cronbach alpha değerleri 0.79 ile 0.87 arasında olduğu hesaplanmıştır. Ölçeğin güvenirliğini belirlemek amacıyla yapılan test-tekrar testi sonuçları da (Intraclass Correlation Coefficient, ICC=0.96) yüksek çıkmıştır.



Şekil 1. Doğrulayıcı Faktör analizi sonuçları

Doğrulayıcı faktör analizi uyum indeksleri dışında önemli olan T-testi sonuçlarının da tüm maddelerde anlamlı olmasıdır ( $p<.05$ ). Şekil 1 incelendiğinde tüm değerlerin anlamlı olduğu görülmektedir.

**Tablo 1.** Beden Eğitimi Öğretmenleri İçin Ölçme Değerlendirme Genel Yeterlik Algısı Ölçeği

<b>Temel Kavramlar</b>	1	Değişken kavramı konusunda	Nitel / nicel, sürekli / süreksiz, bağımlı / bağımsız / kontrol değişkenleri
	2	Ölçek kavramı konusunda	Adlandırma/sınıflama, sıralama, eşit aralıklı, oranlı ölçekler
	3	Geçerlik kavramı konusunda	Görünüş, kapsam, yapı, benzer ölçekler, yordama geçerliği
	4	Güvenirlik kavramı konusunda	Ölçme hatası, güvenilirlik, güvenilirlik türleri: test-tekrar test, paralel formlar, eşit yarılar, iç tutarlılık, puanlayıcılar arası uyum
<b>Ölçme Teknikleri</b>	5	Kısa cevaplı sorular konusunda	Kazanımın yapısına uygun soru yazma, uygulama ve puanlama
	6	Eşleştirme tipi sorular konusunda	Kazanımın yapısına uygun soru yazma, uygulama ve puanlama
	7	Doğru/yanlış tipi sorular konusunda	Kazanımın yapısına uygun soru yazma, uygulama ve puanlama
	8	Açık uçlu sorular konusunda	Kazanımın yapısına uygun soru yazma, uygulama ve puanlama
	9	Performans görevleri konusunda	Kazanımın yapısına uygun performans görevi belirleme, uygulama ve puanlama
	10	Bilişsel olamayan niteliklerin ölçülmesi konusunda	Duyuşsal ve psikomotor niteliklerin ölçülmesi
<b>İstatistiksel Çözümleme ve Raporlaştırma</b>	11	Madde analizi konusunda	Madde güçlük indeksi ve madde ayrıcalık gücü hesaplama ve yorumlama
	12	Frekans dağılımlarının belirlenmesi konusunda	Frekans dağılımları ve grafiksel gösterimler
	13	Birim normal dağılımın belirlenmesi konusunda	Normal dağılım, çarpıklık, basıklık vb. hesaplama ve yorumlama
	14	Kestirisel istatistikler konusunda	t-testi, F testi vb. istatistikleri hesaplama ve yorumlama
	15	Puanların nota dönüştürülmesinde kullanılan farklı yaklaşımlar konusunda	Mutlak değerlendirme, bağıl değerlendirme vb.

#### 4. Sonuç

Elde edilen bulgulara göre, çalışan BEÖ ölçme değerlendirme genel yeterlik algısı ölçeği 3 alt boyutlu 15 maddeli yapı ile beden eğitimi öğretmenleri için kullanılabilir olduğu ortaya çıkmıştır. Ölçekten ve her boyuttan elde edilen yüksek puanlar öğretmenlerin ölçme ve değerlendirme genel yeterlikleri bakımından kendilerini yeterli algıladıkları, düşük puanlar ise yetersiz algıladıkları biçiminde yorumlanabilir.

Nartgün 2008, tarafından öğretmen adaylarına yapılan çalışmada ilk boyutta 6, ikinci boyutta 9, üçüncü boyutta ise yine 9 madde yer almıştır. Boyutlardan ilki “temel kavramlar”; ikincisi “ölçme teknikleri”; üçüncüsü ise “istatistiksel çözümleme ve raporlaştırma” olarak isimlendirilmiştir. Öğretmen yeterliklerinin bir arada ele alınan çalışmalarda yeterlikler genelde tek boyut olarak gösterilmiş, öğretmenlik mesleği genel yeterlikleri ile ilgili bir çalışmada ölçme değerlendirme yeterlikleri alt boyutlara ayrılmış ve performans göstergeleri belirlenmiştir (MEB 2002, MEB 2006, YÖK 2008).

Karaca 2004, tarafından öğretmen adaylarının ölçme değerlendirme yeterlik algısı ölçmek için geliştirilen ölçekte ise 4 boyut belirlenmiş olup bunlar 1.ölçme aracını uygulama, analiz etme ve değerlendirme konusundaki yeterlikler. 2. Hedeflere uygun soru hazırlama konusundaki yeterlikler. 3.Ölçme aracını geliştirme konusundaki yeterlikler. 4. Öğretimin hedefini saptama konusundaki yeterliklerdir.

Ölçeğin, beden eğitimi öğretmenlerinin ölçme ve değerlendirme alanına yönelik genel yeterlik algılarının ölçülmesinde kullanılabilmesi, sahip olunması gereken yeterliklere yönelik algıları belirleyebileceği ve ilgili kişi ve kurumlara önemli katkılar sağlayacağı düşünülmektedir. Beden eğitimi öğretmenlerinin Ö & D genel yeterlik düzeyinin geliştirilmesine yönelik deneysel desenler ile geliştirilmesi önerilmektedir.

#### Kaynakça

Arslan, Y. (2011). Ölçme ve değerlendirme gelişim programının beden eğitimi öğretmen adayları ve ders verdikleri öğrencilerinin ölçme ve değerlendirmeye ilişkin algı düzeylerine etkisi. Hacettepe Üniversitesi, Sağlık Bilimleri Enstitüsü, Doktora Tezi, Ankara.

- Avşar, Z. (2012). Türkiye İçin Beden Eğitimi Öğretmen Eğitimi Standartlarının Oluşturulması. Eskişehir Anadolu Üniversitesi, Eğitim Bilimleri Enstitüsü, Doktora Tezi, Eskişehir (Prof. Dr. Mustafa Sağlam).
- Bell, S.S. (2001). Beginner's Guide to Uncertainty of Measurement Issue:2, United Kingdom National Physical Laboratory.
- Bıçak, B., Çakan, M. (2004). Lise öğretmenlerinin sınıf içi ölçme ve değerlendirme uygulamalarına dönük görüşleri. Milli Eğitim Bakanlığı, Orta Öğretimde Yeniden Yapılanma Sempozyumu Bildirileri, Ankara; 20-22 Aralık.
- Büyüköztürk, Ş. (2002). Faktör analizi: Temel kavramlar ve ölçek geliştirmede kullanımı. Kuram Ve Uygulamada Eğitim Yönetimi, 8(32), 470-483.
- Büyüköztürk, Ş. Çakmak, E.K., Akgün, Ö.E., Karadeniz, Ş., & Demirel, F (2012). Bilimsel Araştırma Yöntemleri. Ankara: Pegem Akademi
- Çalık, S. (2007). Sınıf öğretmenlerinin yenilenen ilköğretim programlarının ölçme ve değerlendirme süreci hakkındaki düşünceleri üzerine bir araştırma. 16. Ulusal Eğitim Bilimleri Kongresi Bildiri Kitabı, Gaziosmanpaşa Üniversitesi, Eğitim Fakültesi.
- Çelik, D. (2005). Okullarda Ölçme Değerlendirme Nasıl Olmalı?. Ankara, MEB Yayınları.
- Çelik, Z., Arslan, Y. (2012). Aday beden eğitimi öğretmenlerinin ölçme ve değerlendirme genel yeterlik algılarının belirlenmesi. Selçuk Üniversitesi, Beden Eğitimi Ve Spor Bilimi Dergisi; 14(2): 223-232.
- Erdal, H. (2007). İlköğretim matematik programı ölçme değerlendirme kısmının incelenmesi (Afyonkarahisar ili örneği), Afyon Kocatepe Üniversitesi, Sosyal Bilimler Enstitüsü, Yayınlanmamış Yüksek Lisans Tezi, Afyonkarahisar.
- Erdemir, A.Z. (2007). İlköğretim ikinci kademe öğretmenlerinin ölçme değerlendirme tekniklerini etkin kullanabilme yeterliklerinin araştırılması (Kahramanmaraş örneği). Kahramanmaraş Sütçü İmam Üniversitesi, Sosyal Bilimler Enstitüsü, Yayınlanmamış Yüksek Lisans Tezi, Kahramanmaraş.
- Gelbal, S., Kelecioğlu, H. (2007). Öğretmenlerin ölçme ve değerlendirme yöntemleri hakkındaki yeterlik algıları ve karşılaştıkları sorunlar. Hacettepe Üniversitesi Eğitim Fakültesi Dergisi; 135-145.
- Genç, N. (2008). Beden eğitimi öğretmenlerinin ölçme değerlendirme uygulamaları ve yeterlik algıları. Mersin Üniversitesi, Sağlık Bilimleri Enstitüsü, Beden Eğitimi ve Spor Ana Bilim Dalı, Yayınlanmamış Yüksek Lisans Tezi, Mersin.
- Gömlüksiz, M.N. ve Bulut, İ. (2007). Yeni fen ve teknoloji dersi öğretim programının uygulamadaki etkililiğinin değerlendirilmesi. Hacettepe Üniversitesi Eğitim Fakültesi Dergisi; 32: 76-88.
- Harrison, J.M., Blakemore, C.L., Buck, M.M. (2001). Instructional Strategies For Secondary School Physical Education. Newyork: Mcgraw Hill.
- Karaca E. (2003). Öğretmen adaylarının ölçme değerlendirme yeterliklerine ilişkin algıları. Ankara Üniversitesi, Eğitim Bilimleri Enstitüsü, Yayınlanmamış Doktora Tezi, Ankara.
- Karaca, E. (2004) "Öğretmen Adaylarının Ölçme Ve Değerlendirme Yeterliklerine İlişkin Likert Tipi Bir Yeterlik Algısı Ölçeğinin Geliştirilmesi", Dumlupınar Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü Dergisi, S.10, 2004.
- Milli Eğitim Bakanlığı (2002). Öğretmen Yeterlikleri. MEB: EARGED, Milli Eğitim Basımevi, Ankara.
- Milli Eğitim Bakanlığı(2009). Beden Eğitimi Dersi (9-12. sınıflar) Öğretim Programı ve Kılavuz. Devlet Kitapları Müdürlüğü, Ankara.
- Milli Eğitim Bakanlığı (2013). Beden Eğitimi Dersi (5-8. sınıflar) Öğretim Programı ve Kılavuz. Devlet Kitapları Müdürlüğü, Ankara.
- Milli Eğitim Bakanlığı (2018). Ortaöğretim Beden Eğitimi ve Spor Dersi Öğretim Programı. Ankara.
- Nartgün, Z. (2008) Öğretmen adayları için "ölçme ve değerlendirme genel yeterlik algısı ölçeği" geçerlik ve güvenirlik çalışması. Abant İzzet Baysal Üniversitesi, Eğitim Fakültesi Dergisi; 8(2): 85-94.



- Özbaşı, D., Çıkrıkçı-Demirtaşlı, N. (2013) Sınıf öğretmenlerinin ölçme ve değerlendirme ile ilgili yeterliklere ilişkin algılarının çeşitli değişkenler açısından incelenmesi. Ankara Üniversitesi, Eğitim Bilimleri Fakültesi Dergisi; 46/2, 25-46.
- Pilten, P. (2001). İlköğretim sınıf öğretmenlerinin ölçme ve değerlendirme alanındaki anlayış ve uygulamaların değerlendirilmesi. Selçuk Üniversitesi, Sosyal Bilimler Enstitüsü, Yayınlanmamış Yüksek Lisans Tezi, Konya
- Schumacker, R.E., & Lomax, R.G. (2010). A beginners guide to structural equation modeling. New York: Routledge
- Şirin, E.F., Çağlayan, H.S., İnce, A. (2009). Beden eğitimi öğretmenlerinin yeni ilköğretim programındaki ölçme değerlendirme konusundaki yeterlilik düzeylerine ilişkin algıları. Gazi Beden Eğitimi ve Spor Bilimleri Dergisi; XIV(1): 25-40.
- Şirinkan, A., Erciş, S. (2009) İlköğretim okullarındaki beden eğitimi ve spor derslerinde uygulanan öğretim yöntemleri ve ölçme-değerlendirme kriterlerinin araştırılması. Niğde Üniversitesi Beden Eğitimi ve Spor Bilimleri Dergisi, 3(3), 184-189.
- Şirinkan, A., & Gündoğdu, K. (2011). The perceptions of teachers in relation to physical education curriculum and instructional plans. Elementary Education Online, 10(1), 144-159
- Turgut, M.F., Baykul, Y. (2010). Eğitimde Ölçme Ve Değerlendirme. Pegem Akademi, Ankara.
- Uçar, A. (2001) İlköğretim okullarındaki öğretmenlerin performansın değerlendirmesinin incelenmesi, Marmara Üniversitesi, Eğitim Bilimleri Enstitüsü, Yayınlanmamış Yüksek Lisans Tezi, İstanbul
- Yaykın, N. (2015). Beden Eğitimi Öğretmenlerinin Ölçme ve Değerlendirme Yeterlik Algılarının İncelenmesi. Çanakkale Onsekiz Mart Üniversitesi, Sağlık Bilimleri Enstitüsü, Yayınlanmamış Yüksek Lisans Tezi.
- Yeşilyaprak, B. (2006). Eğitimde Rehberlik Hizmetleri (14. Baskı) Ankara: Nobel Yayınları.
- YÖK (2008). Öğretmen Yeterlikleri erişim adresi: [yok.gov.tr/egitim/ogretmen/ akr2/ek3/ek31.html](http://yok.gov.tr/egitim/ogretmen/akr2/ek3/ek31.html) erişim tarihi: 08.11.2008