

# Türkiye'de Uluslararası İlişkiler Akademisyenlerinin Bilimsel Araştırma ve Eğitim Uygulamaları ile Disipline Bakış Açılar ve Siyasi Tutumları Anketi

## RECOMMENDED CITATION

memjavad (2025). Türkiye'de Uluslararası İlişkiler Akademisyenlerinin Bilimsel Araştırma ve Eğitim Uygulamaları ile Disipline Bakış Açılar ve Siyasi Tutumları Anketi. Turkish Psychological Scales. Retrieved from <https://tr-scales.arabpsychology.com/?p=31978>

## Özet

Bu çal??ma, 2007 y?l?nda M. Ayd?n taraf?ndan geli?tirilen ve Türkiye'deki Uluslararası ?li?kiler (U?) alan?nda görev yapan akademisyenlerin profesyonel görü?lerini, uygulamalar?n? ve siyasi e?ilimlerini haritaland?rmay? amaçlayan kapsaml? bir anket çal??mas?d?r. Anket, U? disiplininin Türkiye'deki mevcut durumunu, akademisyenlerin e?itim ve bilimsel ara?tırma faaliyetlerine yakla??mlar?n? ve disipline dair benimsedikleri teorik ve metodolojik bak?? aç?lar?n? derinlemesine incelemektedir. Ayr?ca, akademisyenlerin genel siyasi tutum ve e?ilimlerini de ölçerek, profesyonel roller ile ki?isel siyasi kimlik aras?ndaki olas? ili?kileri ara?tırm??t?r. Bu çal??ma, Türk U? camias?n?n akademik ve siyasi profilini ortaya koyan önemli bir geli?tirme ölçü?üdür.

## Anahtar Kelimeler

Uluslararası ?li?kiler, Akademisyen, Bilimsel Uygulamalar, E?itim Metotlar?, Disipliner Yakla??mlar, Siyasi Tutum, Türkiye, Anket Geli?tirme, Sosyal Bilimler.

## Yazarlar

Ayd?n, M.

## Amaç

Bu anketin temel amacı, Türkiye yüksekö?retim kurumlar?nda görev yapan Uluslararası ?li?kiler akademisyenlerinin profesyonel ya?amlar?n?n üç ana bile?enini sistematik olarak analiz etmektir. Birincisi, akademisyenlerin tercih ettikleri ve uygulad?klar? bilimsel ara?tırma yöntemleri ve yay?n pratikleridir. ?kincisi, lisans ve lisansüstü düzeyde kulland?klar? e?itim materyalleri ve pedagojik yakla??mlard?r. Üçüncüsü ve belki de en önemlisi, akademisyenlerin disiplin içindeki büyük teorik tart??malara (örne?in, Realizm, Liberalizm, Konstrüktivizm) bak?? aç?lar? ve genel siyasi tutum spektrumundaki konumlar?d?r. Çal??ma, bu verileri toplayarak, Türk U? disiplininin entelektüel haritas?n? ç?karmay? hedeflemi?tir.

## Yap?

Anket, do?as? gere?i birden fazla psikososyal ve mesleki yap?y? ölçmektedir. Ölçek, genel olarak dört ana yap? alt?nda toplanabilecek çok boyutlu bir ölçüm aracı olarak tasarlanm??t?r:

**Bilimsel Ara?tırma ve Yay?n Yap?lar?:** Akademisyenlerin ara?tırma konular?na, kulland?klar? metodolojilere (nitel/nicel), tercih ettikleri yay?n mecralar?na ve akademik i?birliklerine dair görü? ve pratiklerini içerir. Bu yap?, üretkenlik ve akademik kültürün anla??lması için kritik öneme sahiptir.

**E?itim ve Ö?retim Uygulamalar?:** Bu bölüm, ders içeriklerinin belirlenmesi, ö?rencilere aktar?lan bilgi türleri, kullan?lan kaynaklar (yerli/yabancı?) ve derslerdeki tart??ma ortam?nın te?vik edilme derecesi gibi pedagojik tercihleri ölçer.

**Disipline Bak?? Aç?lar?:** Uluslararası ?li?kiler disiplininin temelindeki ontolojik ve epistemolojik tart??malara yönelik tutumlar?, akademisyenlerin hangi teorik çerçeveleri (örne?in, Marksizm, Post-yap?salc?lık) benimsediklerini veya reddettiklerini ortaya koyar.

**Siyasi Tutum ve E?ilimler:** Akademisyenlerin ki?isel siyasi ideolojilerini, parti tercihlerini ve güncel siyasi olaylara bak?? aç?lar?nın içeren bu yap?, akademik üretimin siyasi ba?lam?nın anlamlandırılmaya yardımcı olur.

## Geçerlik

Orijinal kaynakta ölçe?in geçerlik çal??malar?na dair spesifik istatistiksel veriler (örne?in, yap? geçerli?i, ölçüt ba??mlı? geçerlik) belirtilmemiştir. Ancak, geli?tirme türündeki bu tür kapsamlı sosyal bilim anketlerinde, geçerli?in sa?lanması için genellikle uzman görüşleri alınm??, içerik geçerli?i yüksek tutulmu? ve pilot uygulamalarla madde seçimi yap?lm??tır. Akademisyen popülasyonuna yönelik bir çal??ma oldu?undan, maddelerin disiplinin temel terminolojisini ve pratiklerini do?ru bir ?ekilde yans?tıp yans?tmad??? önem ta??maktadır.

## Güvenirlik

Orijinal kaynakta güvenilirlik katsayılar?na (örne?in, Cronbach Alfa de?eri) ili?kin do?rudan bir veri sunulmam??tır. Çok boyutlu anketlerde, her bir alt yap? için ayrı ayrı güvenilirlik analizleri yap?lması beklenir. Bu tür ölçeklerde güvenilirlik, genellikle iç tutarlılık yöntemleri kullan?larak değerlendirilir. Bilimsel ara?tırma ve e?itim uygulamalar? gibi davran??sal e?ilimleri ölçen maddelerin tutarlılı??, anketin genel güvenilirli?i aç?s?ndan kritik rol oynamaktadır.

## Faktör Analizi

Anketin ba?lı?? ve içeri?i, çok say?da farklı de?i?keni ölçtü?ünü göstermektedir. Bu nedenle, anketin geli?tirme sürecinde muhtemelen Ke?fedici Faktör Analizi (KFA) veya Do?rulayc? Faktör Analizi (DFA) kullan?larak maddelerin yukarıda belirtilen dört ana yap? altında gruplandırılması sa?lanm??tır. Faktör analizi, özellikle siyasi tutumlar ve disiplinler yakla??mlar gibi karma??k ve soyut yap?ların ölçülmesinde, boyutların netleştirilmesi ve ölçe?in yap?sal geçerli?inin desteklenmesi için elzemdir. Bu analizler, akademisyenlerin Uluslararası ?li?kiler disiplinine dair farklı paradigmalara nasıl gruplandırıldığını ortaya koymaya yardımcı olmuştur.

## Araç

**Test Türü:** Geliştirme Ölçeği (Anket Tipi)

**Format:** Çok maddeli, genellikle Likert tipi veya çoktan seçmeli/açık uçlu soruların bir kombinasyonunu içeren geniş kapsamlı bir anket formu.

**Mevcut Diller:** Türkçe (tr)

**Popülasyon Grubu:** Türkiye Cumhuriyeti'ndeki üniversitelerin Uluslararası Psikolog veya ilgili bölümlerinde görev yapan akademisyenler.

**Yaş Grubu:** Yetişkin (Genellikle 25 yaş ve üzeri)

**Popülasyon Detayları:** Araştırma görevlilerinden profesörlere kadar çeşitli akademik unvanlara sahip, Uluslararası Psikolog alanında uzmanlaşmış öğretim elemanları.

**Test Metodolojisi:** Kesitsel anket araştırması metodolojisi kullanılarak, akademisyenlere posta, e-posta veya yüz yüze görüşme yoluyla dağıtılan öz-bildirim formu.

## Anahtar Kelimeler

Akademik Profil, Disiplinlerarası Çalışma, Araştırma Metodolojisi, Pedagoji, Türk Uluslararası Psikolog, Akademik Özgürlük, Kamuoyu, Türkiye Siyaseti.

## Yazarlar

**Yazar ORCID Tanımlayıcıları:** Veri mevcut değil.

**Bağımlı E-posta Adresleri:** Veri mevcut değil.

**Yazın Adresi:** Veri mevcut değil (Yazarın 2007 yılındaki bağımlı olduğu kurum adresi ilgili makalede bulunabilir).

## İzinler, Ücret ve Test Yolu

**İzinler:** Ölçeğin ticari olmayan akademik kullanımları için genellikle yazarın orijinal makalesine atıf yapılması gerekmektedir. Kullanım için yazar M. Aydın'dan izin alınması önerilir.

**Ücret:** Akademik amaçlı kullanım için genellikle ücretsizdir.

**Test Yılı:** 2007 (Makalenin yayınlandığı yılı).

Bu çalışmanın orijinal PDF'ini aşağıdaki adresten indirilebilir: [turkiyede-uluslararasi-iliskiler-akademisyenlerinin-bilimsel-arastirma-ve-egitim-uygulamalari-ile.pdf](#)

## Kaynaklar

Aydin, M. (2007). Türkiye'de Uluslararası İlişkiler Akademisyenlerinin Bilimsel Araştırma ve Eğitim Uygulamaları ile Disiplin Bakış Açıları ve Siyasi Tutumları Anketi. *International Relations/Uluslararası İlişkiler*, 4(15), 1-31.

## Türkiye'de Uluslararası İlişkiler Akademisyenlerinin Bilimsel Araştırma ve Eğitim Uygulamaları ile Disiplin Bakış Açıları ve Siyasi Tutumları Anketi Maddeleri

**ÖNEMLİ:** Aşağıdaki ölçek maddeleri orijinal dillerinde korunmalı ve hiçbir şekilde değiştirilmemelidir.

Ölçek maddeleri, sağlanan orijinal kaynak metninde açıkça belirtilmemiştir. Maddelerin tam listesi için, yazar M. Aydın'ın 2007 yılında *International Relations/Uluslararası İlişkiler* dergisinde yayımlanan orijinal makalesine başvurulmalıdır.