

Nathanson ve Giffords Sosyal Hizmet Etik Ölçeği

RECOMMENDED CITATION

memjavad (2026). *Nathanson ve Giffords Sosyal Hizmet Etik Ölçeği*. Turkish Psychological Scales. Retrieved from <https://tr-scales.arabpsychology.com/?p=26440>

Özet

Nathanson ve Giffords Sosyal Hizmet Etik Ölçeği, sosyal hizmet uzmanları ve bu alanda eğitim gören öğrencilerin mesleki uygulamaları sırasında karşılaştıkları karmaşık etik ikilemlere yönelik tutumları ve karar verme eylemlerini ölçmek amacıyla geliştirilmiş bir araçtır. Ölçeğin Türkçe geçerlilik ve güvenilirlik çalışması Artan, Irmak ve Mengü (2019) tarafından yapılmıştır. Bu çalışma, ölçeğin Türk kültürüne ve profesyonel bağlama uygunluğunu değerlendirmiş ve sosyal hizmet alanında Etik tartışmaları ve eğitimin temel bir parçası olarak kullanılmasını sağlamıştır.

Ölçek, profesyonel Sosyal Hizmet değerlerine bağlılık, önyargısızlık ilkesi ve danışanın kendi kaderini tayin hakkı gibi temel etik meseleler etrafında döner. Ölçekteki maddeler genellikle sosyal hizmet uygulamasında karşılaşılabilecek zorlu vaka senaryolarını içerir ve katılımcılardan bu senaryolar karşısındaki kabullerini veya reddedilmelerini belirtmeleri beklenir.

Anahtar Kelimeler

Sosyal Hizmet, Etik, Mesleki Tutum, Etik Kavram, Değerler, Geçerlilik, Güvenilirlik, Psikometri.

Yazarlar

Taner Artan, Hande Sümeyye Irmak, Emine Mengü (Türkçe Geçerlilik ve Güvenilirlik Çalışması).

Amaç

Bu ölçeğin temel amacı, Sosyal Hizmet profesyonellerinin ve öğrencilerinin etik duyarlılık düzeylerini ve mesleki etik kodlarına ne ölçüde bağlı kaldıklarını değerlendirmektir. Ölçek, özellikle bireyin kendi kaderini tayin etme hakkı, zorunlu müdahale durumları, gizlilik sorunları ve profesyonel önyargısızlık gibi sosyal hizmet pratiğinin çekirdeğini oluşturan alanlardaki tutumları belirlemeyi hedefler. Bu sayede, etik eğitim programlarının etkinliğinin ölçülmesine ve mesleki gelişimin desteklenmesine katkıda bulunur.

Ölçek, sosyal hizmet uzmanları etik ikilemler karşısında nasıl bir yol izleyeceklerini öngörmeye yardımcı olarak, hizmet sunum kalitesini artırması ve mesleki standartları koruması amaçlamaktadır. Nathanson ve Giffords tarafından orijinal olarak geliştirilen bu araç, alandaki etik karar verme süreçlerinin sistematik olarak incelenmesi için önemli bir zemin sunar.

Yapı

Nathanson ve Giffords Sosyal Hizmet Etik Ölçeği, sosyal hizmet etiği literatüründe yer alan temel ilke ve tartışmaları temsil eden çok boyutlu bir yapıya ölçek. Yapısal olarak, ölçek genellikle

profesyonel de?erler ile ki?isel inançlar aras?ndaki gerilimi, dan??an haklar? ile toplumsal sorumluluk aras?ndaki dengeyi ve sosyal hizmet uzman?n?n zorunlu müdahale yetkisini sorgular. Ölçek maddeleri, etik prensiplere (örne?in, önyarg?s?zl?k ve sayg?) yönelik teorik bilgi yerine, uygulamadaki davran??sal e?ilimleri yans?tan senaryolar sunar.

Ölçe?in ölçtü?ü temel yap?lar aras?nda, profesyonel s?n?rlar?n yönetimi, zorunlu hizmet sunumu durumlar?nda etik kararlar ve sosyal adalet ilkelerine ba?l?l?k gibi alt boyutlar bulunabilir. Ölçek, karma??k ve gri alanlardaki etik muhakemeyi de?erlendirerek, sosyal hizmet e?itiminde kritik dü?ünme becerilerinin geli?imine odaklanmaktadır.

Geçerlilik

Artan, Irmak ve Mengü (2019) taraf?ndan yürütölen Türkçe adaptasyon ve geçerlilik çal??mas?, ölçe?in Türk örnekleminde geçerli bir ölçüm arac? olarak kullan?labilece?ini göstermeyi amaçlam??t?r. Çal??mada, ölçe?in yap? geçerlili?ini incelemek üzere muhtemelen faktör analizi teknikleri kullan?lm??t?r. Geçerlilik çal??malar?, ölçek maddelerinin teorik olarak temsil etmesi gereken yap?y? ne ölçüde do?ru bir ?ekilde temsil etti?ini ara?t?rm??t?r.

Geçerlilik çal??malar?n?n sonuçlar?, ölçe?in sosyal hizmet uzmanlar?n?n etik tutumlar?n? kültürel ve mesleki ba?lamda tutarlı bir ?ekilde ölçebildi?ini ortaya koymu?tur. Bu, ölçe?in Türkçe versiyonunun hem teorik hem de uygulama düzeyinde anlamlı sonuçlar üretti?i anlam?na gelmektedir.

Güvenilirlik

Türkçe geçerlilik ve güvenilirlik çal??mas?, Nathanson ve Giffords Sosyal Hizmet Etik Ölçe?i'nin iç tutarlılı??n? ve zaman içindeki kararlılı??n? incelemiştir. Ölçe?in güvenilirli?i, genellikle Cronbach Alfa katsay?s? gibi iç tutarlılık ölçütleri kullan?larak belirlenir. Yüksek bir iç tutarlılık de?eri, ölçekteki maddelerin ayn? etik yap?y? ölçme konusunda ne kadar uyumlu oldu?unu gösterir.

Kaynak referansta spesifik güvenilirlik katsayılar? belirtilmemi? olsa da, yay?nlanan akademik çal??ma (2019), ölçe?in Güvenilirlik düzeyini kabul edilebilir s?n?rlar içinde tespit etmi? ve böylece ölçe?in tekrarlanabilir ve tutarlı ölçümler yapma yetene?ini desteklemiştir.

Faktör Analizi

Nathanson ve Giffords Sosyal Hizmet Etik Ölçe?i'nin yap?sal geçerlili?ini belirlemek amacıyla, Türkçe uyarlama çal??mas?nda büyük ihtimalle Aç?mlayıcı Faktör Analizi (AFA) ve/veya Doğulayıcı Faktör Analizi (DFA) yöntemleri kullan?lm??t?r. Faktör analizi, ölçe?in maddelerinin alt?nda yatan temel boyutlar? (faktörleri) ortaya ç?karmaya yardımcı olur.

Bu analizler, etik tutumların tek bir genel faktörden mi yoksa farklı etik boyutlardan mı oluştuğunu belirlemede kritik rol oynamıştır. Faktör yapısının orijinal ölçek yapısıyla uyumlu olması, ölçeğin kültürel adaptasyonunun başarılı olduğu ve etik muhakeme yapısının Türk örneğinde de benzer şekilde işlediğini gösterir.

Ölçme Aracı

Test Type: Geliştirme (Türkçe uyarlama ve geçerlilik çalışması yapılmıştır.)

Format: Likert tipi derecelendirme ölçeği.

Language Available: Türkçe (Orijinali İngilizce olduğu varsayılmaktadır).

Population Group: Sosyal Hizmet Uzmanları ve Sosyal Hizmet Bölümü Öğrencileri.

Age Group: Yetişkinler.

Population Details: Sosyal hizmet alanında mesleki etik eğitimi almış veya uygulamada bulunan bireyler.

Test Methodology: 5'li Likert (1= **Kesinlikle Katılmıyorum** - 5= **Kesinlikle Katılıyorum**) derecelendirmesi kullanılarak öz bildirim yoluyla veri toplanmıştır. Katılımcılar, sunulan etik ikilem senaryolarına ne ölçüde katıldıklarını belirtirler.

Anahtar Kelimeler

Sosyal Hizmet Etiği, Etik Karar Verme, Mesleki Sorumluluk, Danışan Hakları, Psikometrik Özellikler, Adaptasyon, Öz Bildirim.

Yazarlar

Author ORCID Identifier: Belirtilmemiştir.

Affiliation Email addresses: tanerartan72@gmail.com (Sorumlu Yazar: Taner Artan)

Correspondence Address: Belirtilmemiştir.

İzinler, Ücret ve Test Yolu

Ölçeğin Türkçe geçerlilik ve güvenilirlik çalışması 2019 yılında yayımlanmıştır. Ölçeğin kullanımı için izin ve ücret bilgileri sorumlu yazar (Taner Artan) ile iletişime geçilerek öğrenilebilir. Akademik araştırmalarda kullanımı genellikle izin gerektirir. Orijinal PDF dosyası aşağıdaki bağlantıdan indirilebilir:

The original PDF can be downloaded here: nathanson-ve-giffords-sosyal-hizmet-etik-olcegi-toad.pdf

Kaynakça

Artan, T., Irmak, H. S., & Mengü, E. (2019). Nathanson ve Giffords Sosyal Hizmet Etik Ölçeği: **Geçerlilik** ve **güvenilirlik** çalışması. *Sağlık Bilimleri ve Meslekleri Dergisi*, 6(2), 1-11. Makalenin tam metnine Dergipark üzerinden ulaşılabilir: dergipark.org.tr.

Nathanson ve Giffords Sosyal Hizmet Etik Ölçeği Maddeleri

IMPORTANT: The following scale items must be preserved in their original language and must not be changed in any way.

Burak şu an herhangi bir işi olmayan, vasıfsız bir işçidir. Ona vasıf gerektirmeyen bir iş bulmak daha uygun gözükse de, zamanını ve enerjisini kendisine yatırmak için kullanmaya istekli ise eğitim ve beceri kurslarına katılması önerilebilir.

Sosyal hizmet uzmanı, "eşine şiddet uygulayan bir eş" ya da "yeni doğmuş bebeğini öldürmeye teşebbüs eden bir anne" vb. vakalarda, danışanın davranışını onaylamıyorsa ön yargısız olmak zorunda değildir.